

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 26 noiembrie 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 34 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește doamna consilier Gaita Oana și domnul consilier Pășcuță Adrian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 458/20.11.2014 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a trece la prezentarea ordinii de zi, vă propun să fiți de acord cu scoaterea proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi la pct. 3. Propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind propunerea închirierii unor suprafețe de teren din domeniul public al Județului Timiș situate în cadrul Complexului imobiliar Bastionul "Theresia" pentru amplasare de standuri, tonete, chioșcuri cu destinație de comerț stradal sau de publicitate vine ca urmare a faptului că în comisile de specialitate s-a solicitat acest lucru. Urmează ca publicitatea să se facă în conformitate cu legislația în vigoare, iar posibilitatea amplasării sau nu a unor chioșchiuri pentru activități comerciale în fața Bastionului să se facă prin dezbateri publice.

De asemenea, vă propun introducerea pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre pentru împuternicirea Președintelui Consiliului județean Timiș pentru a semna acte în numele Județului Timiș. Este nevoie de semnătura președintelui în luna decembrie pentru a semna acte/ dispoziții în numele consiliului județean, astfel încât, să nu fim nevoiți să facem mai multe ședințe în această lună de sfârșit de an.

Prin urmare, vă prezint, în continuare ordinea de zi inițială cu mențiunea că modificările propuse se vor regăsi în dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi. Astfel că se modifică poziția proiectelor, respectiv numărul curent întrucât după scoaterea pct. 3 proiectul de la pct. 4 va trece la pct. 3, iar Proiectului de hotărâre pentru împuternicirea Președintelui Consiliului județean Timiș pentru a semna acte în numele Județului Timiș va fi la pct. 24 pe ordinea de zi.

Dau citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind propunerea dării în folosință gratuită la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Țurcanu" Timișoara a unor spații situate în imobile din domeniul public al Județului Timiș și date în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara.
2. Proiect de hotărâre privind propunerea dării în folosință gratuită la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Țurcanu" Timișoara a parterului de la imobilul

“Pavilion II” cu o suprafață de 552,80 mp situat în Municipiul Timișoara, Piața Regina Maria, nr. 3.

3. Proiect de hotărâre privind propunerea închirierii unor suprafețe de teren din domeniul public al Județului Timiș situate în cadrul Complexului imobiliar Bastionul “Theresia” pentru amplasare de standuri, tonete, chioșcuri cu destinație de comerț stradal sau de publicitate.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în folosință gratuită de către Consiliul Județean Timiș și Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș a unor bunuri de la Serviciul de Telecomunicații Speciale – UM 0695 Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în Municipiul Timișoara, Bd. Victor Babeș, nr. 21.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social la Societatea “Service Cons Prest” S.R.L.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuință.
9. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
10. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea Agro Pierre S.R.L. a unei porțiuni din DJ 693 km 2+100 stânga.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Strategiei de dezvoltare a infrastructurii județene de drumuri din județul Timiș pentru perioada 2015-2020”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării documentației tehnico – economice necesare realizării cu fonduri europene a proiectului de investiție “Poligon Agroalimentar – Centru județean de colectare, stocare, marketing și desfacere produse agricole”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului Centru regional intermodal de transport marfă Timișoara – Remetea pe POS TRANSPORT 2007 – 2013 pentru elaborarea documentației tehnico-economice necesare accesării finanțării lucrărilor de execuție în noul ciclu de programe al fondurilor structurale 2014 -2020.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul III 2014.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2014.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2015.
19. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Radosav Dănuț în funcția de manager al Muzeului Satului Bănățean Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Consiliului de conducere a Muzeului Satului Bănățean Timișoara instituție publică de cultură de interes

- judetean.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Timiș.
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.
 23. Proiect de hotărâre privind acordarea Diplomei de „Excelență” a Județului Timiș.
 24. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “Cetățean de Onoare al Județului Timiș” Preafericitului Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române.
 25. Întrebări. Interpelări. Diverse.

Dacă sunt alte propuneri?

Domnul consilier județean Marian Vasile

... nu merge microfonul... cred că e o coincidență fericită pentru unii faptul că nu îmi merge microfonul.. rog echipa tehnică să se ocupe de acest lucru.

Pe de altă parte aș dori și chiar v-aș ruga să supuneți la vot aprobarea individuală a punctului 24 de pe ordinea de zi, respectiv cel pe care l-ați propus pentru introducerea pe ordinea de zi. Este vorba de Proiectul de hotărâre pentru împuternicirea dumneavoastră ca să semnați anumite acte în luna decembrie fără implicarea plenului consiliului județean.

Personal nu consider că acest punct de pe ordinea de zi este oportun. Dumneavoastră știți la ce mă refer și nu cred că are rost să dezbaterem acest subiect. Vă rog, așa cum este normal, să solicitați aprobarea individuală a punctului 24 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Ce înțelegeți prin aprobare individuală?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Doresc să supuneți la vot pct. 24 individual și nu împreună cu toată ordinea de zi. Votând individual ne dați posibilitatea să vedem dacă dorim să vă împuternicim să semnați, în luna decembrie, în numele nostru sau nu.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva să facem acest lucru. Vreau doar să vă informez că acest lucru îl facem în fiecare sfârșit de an. S-a făcut și acum două mandate, s-a făcut și în mandatul trecut și îl facem și în acest mandat la sfârșit de an.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da, dar s-a făcut în ultima lună din an, respectiv în luna decembrie și nu în noiembrie.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar trebuie să știți că anul acesta în luna decembrie s-ar putea să avem două ședințe. Anul acesta se împlinesc 25 de ani de la Revoluția din 1989 și va fi o ședință festivă. Luna decembrie oricum este mult mai scurtă având în vedere că sunt multe zile libere de Crăciun și Anul Nou, așa că pentru a nu ne aglomera prea mult am solicitat aprobarea acestui proiect în această ședință.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da, dar vă reamintesc că acest proiect a fost aprobat întotdeauna în ședința de plen a consiliului județean din luna decembrie.

Domnul președinte Titu Bojin

În luna decembrie au fost tot timpul cel puțin două ședințe având în vedere că trebuie făcută ședința ordinară a plenului din luna decembrie, ședință festivă pentru omagierea Zilelor Revoluției și premiarea sportivilor.

De asemenea, nu uitați că ziua de 24 și 31 decembrie sunt într-o miercuri. Deci, e posibil ca joi și vineri să primim liber de la Guvern. Mai mult decât atât începând cu 24 decembrie nu mai avem posibilitatea să facem nici o plată. 25 -26 decembrie sunt zile libere de Crăciun și probabil că în perioada 29-31 Guvernul va da 3 zile libere. Nu știm, dar nu e exclus să se întâmple acest lucru.

Deci, în acest condiții vom fi forțați să pregătim închiderea lunii, a anului mult mai repede. Din acest motiv am solicitat împuternicirea președintelui acum. Nu vă faceți iluzii că îmi face deosebită plăcere să preiau responsabilitatea și să semnez dar asta este procedura care se folosește de ani de zile.

De asemenea, vă informez că am stabilit ca în 17 decembrie să fie ședința de plen a consiliului județean dacă reușim să ne punem de acord cu revoluționarii și sperăm să facem atunci o ședință comună. Probabil că ora de începere va fi puțin mai târziu având în vedere că dimineața este slujbă la biserică, apoi depunerea coroanelor la Catedrala Mitropolitană, la Cimitirul Eroilor, la Cimitirul Săracilor și la Biserica Martirilor.

Dacă nu reușim să facem o ședință comună cu reprezentanții revoluționarilor care au fost invitați atunci vom căuta o altă soluție și vom stabili ședința festivă la o dată ulterioară.

Ieri, împreună cu domnul Juravle am discutat această problemă și căutăm o soluție astfel încât să facem o ședință comună pentru a nu fi nevoiți să veniți de două ori.

Vrem să începem cu ședința festivă în care atribuim titlul de Cetățean de Onoare Patriarhului, vom continua cu ședința de omagiere a Zilelor Revoluției și dacă timpul nu ne permite să facem și ședința ordinară a plenului consiliului județean atunci vom fi nevoiți să o reprogramăm. Pentru a economisi timpul cred că este necesar ca începând cu săptămâna viitoare să pregătim proiectele de hotărâre ce vor fi supuse dezbaterii și aprobării în ședința ordinară din luna decembrie.

Aceasta este situația și motivarea faptului că am propus introducerea pe ordinea de zi și aprobarea acestui proiect în ședința de astăzi.

De asemenea, vreau să vă invit pe 1 decembrie 2014 la sărbătorirea și omagierea zilei de 1 Decembrie. Evenimentele, respectiv parada militară se vor desfășura în fața Palatului Administrativ. Sper că toți veți onora invitația și veți participa la toate evenimentele care se vor desfășura în luna decembrie. În 16 decembrie va fi ședința festivă la Consiliul Local Timișoara, în 17 decembrie la Consiliul Județean Timiș dacă reușim să facem o ședință comună astfel încât să nu fim nevoiți să mai facem o altă ședință. În plus, data de 17 decembrie este declarată „Zi de doliu național”.

Domnul consilier județean Marian Constantin

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș dori să intervin și să vă spun că, deși ați spus multe vorbe eu mi-am păstrat concentrarea necesară și am înțeles, din cele afirmate de dumneavoastră, că urmează 2-3 ședințe de plen. Știți foarte bine că s-ar putea să mai urmeze și altă ședință convocată de cel puțin 1/3 din consilieri județeni.

Prin urmare, așa cum s-a procedat și în anii trecuți, cred că ar fi oportun, ca și de această dată, împuternicirea dumneavoastră pentru semnarea actelor în numele

consiliului județean fără a ne implica pe noi consilierii județeni să se facă în următoarea ședință de plen.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu putem face ședință extraordinară pentru acest lucru.

Domnul consilier județean Marian Constantin

Ca și aspect general, cred că ați văzut foarte bine că la alegerile prezidențiale poporul și-a exprimat intenția de a susține politicieni care nu mai umblă ursul pe după cireș. Voința poporului este foarte clară mai ales în județul Timiș unde deși dumneavoastră ați avut majoritatea în toate sensurile posibile și, totodată toate pârgurile totuși voința poporului a fost pentru schimbarea abordării politice.

Rugămintea mea este ca de acum în colo să fiți ceva mai înțelept, să luați în seamă amendamentele și propunerile noastre și nu ne mai spuneți vorbe deșarte. Nu ne amețiți pe noi și nu amețiți poporul.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Marian Vasile vă promit că atunci când veți deschide prima școală de pregătire a cadrelor la PNL voi participa și eu.

Domnul consilier județean Marian Constantin

Este important să fiți mai înțelegător pentru că s-ar putea, în cazul în care nu facem construcția pentru cetățeni, să ne trezim cu ei în stradă și să avem alte alegeri, de exemplu alegeri anticipate.

Domnul președinte Titu Bojin

Credeți că este necesar să discutăm acum și aici despre alegeri anticipate. Nu de mult ați spus că eu spun vorbe care nu își au rostul. Acum dumneavoastră ce faceți?

Domnul consilier județean Marian Constantin

Vă rog să-mi permiteți să-mi termin alocuțiunea pentru că vreau să vă spun că voința poporului român a fost foarte clară și nimeni nu a dorit schimbarea abordării în clasa politică. Vă rog să luați în seamă această rugămintă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

La începutul ședinței ne-ați solicitat acordul pentru introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre prin care dumneavoastră să fiți împuternicit să semnați acte în numele consiliului județean. Puteți să îmi spuneți de ce nu avem proiectul de hotărâre în format scris?

Înțeleg că la sfârșit de an se adună necazurile dar sper să avem și bucurii. Prin urmare, sunt de acord să vă împuternicim, însă dacă vreau să fac un amendament la acest proiect pe ce îl fac? ...că nu am proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnul consilier Marius Martinescu dumneavoastră ați fost primar atâți ani de zile și știți foarte bine că în luna decembrie se împuternicește președintele consiliului județean să semneze eventuale acte ce țin de probleme economice, ale bugetului, dar care nu schimbă bugetul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am spus că sunt de acord dar vreau proiectul de hotărâre. De fiecare dată când s-a pus problema împuternicirii președintelui am avut proiectul de hotărâre. Acum nu avem proiectul de hotărâre. Eu vreau să fac un amendament. Unde e proiectul de hotărâre?

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre sună foarte clar: se aprobă decizia de împuternicire a președintelui consiliului județean să semneze actele în cursul lunii decembrie, astfel încât să nu fim nevoiți să convocăm ședințe de fiecare dată când este nevoie de aprobarea eventualelor modificări. Bugetul îl semnez și acum, deci nu se pune problema că modifică cineva bugetul. Nu discutăm de refacerea bugetului ci despre lucruri normale pentru că nu avem posibilitatea să ne întâlnim în luna decembrie în atâtea ședințe. Nu putem face una sau două ședințe extraordinare pentru aprobarea unor puncte care apar în mod previzibile la sfârșit de an. Să nu credeți că solicit împuternicirea pentru că așa vreau eu ci pentru că așa se practică de ani de zile. La fiecare închidere de an se împuternicește președintele pentru semnarea actelor. Discuțiile le-am avut chiar ieri cu domnul Juravle care m-a întrebat de ce nu este pe ordinea de zi acest proiect. I-am explicat și drept urmare v-am propus dumneavoastră introducerea acestui proiect pe ordinea de zi.

Dacă chiar este o problemă faptul că nu aveți proiectul de hotărâre în format scris am să-l rog pe domnul secretar să dispună redactarea lui până la finalul ședinței. Sper că atunci când vom ajunge la dezbateră proiectului înscris la pct. 24 pe ordinea de zi să aveți proiectul în formă scrisă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă propun să-l lăsați pe domnul secretar să meargă să redacteze proiectul de hotărâre, să-l multiplice și să ni-l aducă.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Nu trebuie să meargă neapărat domnul secretar. Colegii din Serviciul Juridic se pot ocupa de acest lucru. La rugămintea domnului Marian Vasile, supun la vot introducerea acestui proiect pe ordinea de zi, cu mențiunea că acest proiect va fi adus în formă scrisă până la finalul ședinței atunci când va fi dezbătut și supus aprobării plenului consiliului județean. Împuternicirea președintelui se face pentru deciziile ce urmează a fi luate în luna decembrie cu privire la problemele curente legate de buget. Eu nu schimb bugetul ci doar acolo unde îmi permite legea intervin și semnez dacă lucrurile sunt foarte clare. Toate aceste decizii vor fi prezentate plenului consiliului județean în ședința următoare.

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot împuternicirea președintelui Consiliului Județean Timiș pentru a semna în luna decembrie actele curente. Acesta este amendamentul și îl supun la vot.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Amendament la ce?

Domnul președinte Titu Bojin

Amendamentul este la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Haideți domnilor să nu facem confuzii! Dumneavoastră aveți de introdus pe ordinea de zi un proiect de hotărâre nu un amendament.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar domnul Marian Vasile a făcut amendamentul prin care a propus să nu fie introdus pe ordinea de zi și să fie votat separat.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar se referea la procedură.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții supun la vot ordinea de zi cu introducerea proiectului sau nu?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră nu puteți introduce parte vorbită în ordinea de zi. Partea vorbită, spusă de domnul Titu Bojin nu poate fi introdusă pe ordinea de zi. În Legea 215 nu este prevăzut faptul că partea vorbită poate fi introdusă ca punct pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

V-am spus că până la finalul ședinței veți avea proiectul de hotărâre scris.

În aceste condiții supun la vot ordinea de zi cu modificările prezentate, respectiv scoaterea pct. 3 și introducerea la pct. 24 a proiectul privind împuternicirea președintelui. E corect așa?

Dacă da, atunci supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Paul Moldovan și 4 abțineri din partea domnilor Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel și Rus Alain.

Ordinea de zi a fost aprobată și am rugăminte să urgentați prezentarea proiectului în forma scrisă până la finalul ședinței pentru a-l putea supune dezbaterii și aprobării plenului consiliului județean.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 29 octombrie 2014.

Dacă sunt discuții?

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind propunerea dării în folosința gratuită la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Turcanu" Timișoara a unor spații situate în imobile din domeniul public al Județului Timiș și date în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind propunerea dării în folosința gratuită la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Turcanu" Timișoara a parterului de la imobilul "Pavilion II" cu o suprafață de 552,80 mp situat în Municipiul Timișoara, Piața Regina Maria, nr. 3.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în folosința gratuită de către Consiliul Județean Timiș și Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș a unor bunuri de la Serviciul de Telecomunicații Speciale – UM 0695 Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în Municipiul Timișoara, Bd. Victor Babes, nr. 21.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 5 comisii de specialitate, respectiv Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a avizat proiectul cu următorul amendament: *„în caietul de sarcini să se specifice explicit ca spațiul supus vânzării să fie folosit cu destinația pentru activitatea medicală sau activități conexe acesteia”*

Rog președintele Comisiei pentru Sănătate și Protecție Socială să prezinte și să susțină amendamentul

Domnul consilier județean Liviu Borha – președinte Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Având în vedere că de la parter și până la ultimul etaj sunt cabinete medicale, am considerat că este corect să se permită o activitate medicală sau activitate conexe acesteia și în subsolul imobilului. Mi se pare o propunere logică pentru a nu avea surpriza că acolo se va face atelier de tâmplărie sau se desfășoară alte activități care nu au legătură cu activitatea medicală.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Dacă îmi permiteți să intervin așa vrea să spun că în favoarea acestui amendament stă faptul că pentru desfășurarea activității s-a eliberat la momentul respectiv al inaugurării al centrului medical o autorizație sanitară de funcționare care pune niște condiții de vecinătate proximă sau mai îndepărtată. În acest caz orice activitate care intervine anulează din start autorizația sanitară de funcționare eliberată existentă și pe baza căreia funcționează. Acest lucru poate să ducă la respingerea cererii pentru eliberarea unei noi autorizații sanitare de funcționare.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Doamne președinte așa vrea să reamintesc colegilor mei că pentru a desfășura orice activitate cei care merg acolo trebuie să solicite o autorizație de funcționare pentru care trebuie să obțină acordul vecinilor. Dacă vecinii nu își dau acordul nu se poate desfășura nici o activitate. Prin urmare nu putem ajunge în situația despre care vorbea doamna Rus Georgeta pentru că cei care vor cumpăra acolo nu vor putea să desfășoare nici o activitate fără acordul vecinilor.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Da, dar nici nu cred că este un impediment să prevenim acest lucru. Nu ne împiedică și nici nu ne costă nimic să luăm o măsură de prevenție.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte cred că aici este vorba de licitarea unui spațiu.

Activitățile care se vor desfășura țin de legislația care permit sau nu desfășurarea unor activități și de obținerea autorizațiilor.

În situația actuală, dacă impunem regula să fie cabinete medicale sau conexe medicale vom intra într-un unghi favorabil acestor activități. Dacă ar fi fost un cabinet medical sau orice altă activitate medicală aș fi înțeles, dar este un spațiu comercial și atât. Să se liciteze. Nu oprim pe nimeni care desfășoară activități medicale să vină și să liciteze, dar să liciteze la valoarea unui spațiu comercial.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația domnului Juravle coincide cu ceea ce vroiam eu să spun. În completare vă informez că spațiul respectiv, în momentul în care s-au vândut spațiile medicale, nu a fost solicitat și nu a fost dorit de nimeni. Cei care au fost în mandatul trecut cunosc această situație. Spațiul nu se află într-o situație care să ne permită să impunem condiția că vindem doar celor care desfășoară activități medicale sau activități conexe actului medical.

Nu noi suntem cei care dau autorizația de funcționare și din câte știu autorizația nu se eliberează așa ușor și nici nu se obține dacă vecinii nu sunt de acord. Deci nu putem limita că pot cumpăra doar cei care fac cabinete medicale pentru că legea nu ne permite.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, deși acest proiect este de patrimoniu, este puțin suspect. Aș vrea să las presa să se delecteze cu identificarea numelui inițiatorului proiectului care este fiul unui primar și, culmea, are și funcție publică.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, știu că vă place să creați discuții în deliciul presei și al celor prezenți. Vreau să vă informez că în baza unei solicitări a unei persoane s-a făcut proiectul de hotărâre și în ceea ce privește Bastionul știți că este vorba de un spațiu public foarte vizibil și vizitat în Timișoara. Din acest motiv s-a solicitat să se facă prin dezbateri publice.

Știți foarte bine că nu are importanță cine a făcut cererea pentru că oricum nu i se dă spațiu. Cererea a dat posibilitatea inițierii proiectului de hotărâre pentru vânzarea spațiului.

Comisia va decide cui se vinde spațiul și nu domnul Sima, căci la el și la fiul său faceți referire. Noi nu putem atribui spații ci se vinde celor care vor să îl cumpere fără a pune condiții. Cine va da prețul cel mai mare îl va cumpăra indiferent care este numele său. Dumneavoastră știți toate aceste lucruri dar creați discuții numai pentru deliciul presei.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Observația dumneavoastră și ceea ce ați spus este corect. Noi ne rezervăm dreptul să votăm așa cum considerăm de cuviință.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Dacă dumneavoastră considerați că trebuie să ținem acel spațiu nevândut e problema dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte cred că discutăm prea mult pe seama acestui amendament. El poate fi luat în considerare pentru că este legal și normal. Cumpărătorul are două variante, respectiv fie să respecte legislația atunci când va porni activitatea, fie să-l vândă pentru că oricum nu-l oprește nimeni.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord.

Comisia Economica a avizat proiectul cu următorul amendament: *„din comisia de licitație sa facă parte un reprezentant al consilierilor județeni”*

Rog președintele Comisiei Economice sa prezinte si sa susțină amendamentul.

Doamna consilier județean Radu Marina

Putem pune chiar doi consilieri județeni și am eliminat orice fel de suspiciune. Acesta este amendamentul pe care îl propun.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva. Vă rog să faceți propuneri directe. După părerea mea nu cred că este bine. În astfel de comisii nu au fost propuși niciodată consilieri județeni. Este problema dumneavoastră dacă acceptați să faceți parte din această comisie. Așa cum am spus eu nu am nimic împotriva, însă e o noutate pentru că lăsați să se înțeleagă că nu aveți încredere în cei care vom desemna ca reprezentanți în Comisia de licitație. Eu vă spun că nu e bine să fie consilieri județeni în comisia de licitație, dar dacă totuși vreți atunci vă rog să faceți propuneri. În concluzie, vă supun la vot amendamentul Comisiei de sănătate prin care se propune ca vânzare subsolului să se facă obligatoriu pentru activități medicale cu mențiunea că acest amendament contravine prevederilor legale.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să susțin, din nou, acest amendament pentru că mi se pare corect. Nu puteți să ne spuneți că el contravine legii pentru că autorizația sanitară de funcționare pentru acest imobil cu activitate medicală este eliberată în condițiile legii cu destinația existentă acum. Orice modificare adusă imobilului ca activitate duce la anularea autorizației sanitare de funcționare și necesită solicitarea unei noi autorizații de funcționare. Vă rog nu duceți în derizoriu pentru că știu despre ce vorbesc.

Domnul președinte Titu Bojin

Doamna consilier Rus Georgeta vreau să știți că acolo nu este o autorizație sanitară de funcționare pentru clădire ci pentru fiecare activitate a cabinetelor medicale respective. Nu discutăm despre autorizația dată unui imobil care se anulează dacă nu este activitate medicală acolo.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Ba da pentru că fiecare imobil are autorizație sanitară de funcționare. Nu puteți să mă contraziceți acolo unde sunt în cunoștință de cauză.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu aveți dreptate pentru că acolo nu vorbim de un proprietar care are un întreg imobil pentru care a obținut autorizație sanitară de funcționare. Acolo sunt cabinete medicale care au obținut, fiecare în parte, o autorizație sanitară de funcționare. Acolo sunt mai mulți proprietari și fiecare a obținut autorizația lui de funcționare.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Da, dar s-au obținut în funcție de vecinătăți, iar noi acum modificăm vecinătățile.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu consider că nu putem condiționa cumpărătorul să facă activități medicale acolo și să obțină cu acordul vecinilor o autorizație sanitară de funcționare. Da sunt de acord că este nevoie de acordul vecinilor pentru obținerea autorizației dar nu putem să-i impunem ce activitate să desfășoare. Nu putem decide acum că vindem doar la doctori sau la cei care desfășoară activități conexe actului medical.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Doamna consilier județean Rus Georgeta spuneți că sunteți o apărătoare a actului medical și dacă vă considerați așa cred că ar fi bine să scoatem mizeria din acel spațiu, iar pentru a face acest lucru trebuie să vindem acel spațiu la prețul cel mai bun. Este o licitație care se desfășoară conform legii. Interesul nostru este să obținem un preț cât mai mare. Ce face cumpărătorul cu acel spațiu este strict problema lui și trebuie să-și desfășoare activitatea conform legii. Există o lege a concurenței.

Nu putem noi să impunem condiții, să lăsăm mizeria și șerpăria care există acolo lângă toate cabinetele medicale existente. Nici nu putem îngradi acest lucru pentru că vor veni medici care vor dori să-l cumpere pe 3 lei când de fapt noi îl putem vinde cu 40 lei și astfel vom aduce bani la bugetul consiliului județean.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Observația dumneavoastră este corectă și trebuie să facem ceva cu acest spațiu, dar de ce vă deranjează că susținem să existe o continuitate a activității deja aprobată de foarte mult timp.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Da, dar acolo nu există acum o activitate medicală. Acolo există o șerpărie și trebuie să mergeți să vedeți în ce stare arată în prezent acel spațiu.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Atunci autoritatea sanitară de funcționare la ce spațiu se referă?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Aș vrea să ne spună domnul director Radu Șerban dacă pentru imobilul nostru situat pe Bd Victor Babeș nr. 21 avem vreo autorizație sanitară de funcționare.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Consiliul Județean Timiș nu are nici o autorizație sanitară de funcționare pentru acel imobil.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Atunci e foarte grav.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul Comisiei de sănătate și protecție socială prin care se propune vânzarea spațiului doar pentru activități medicale sau activități conexe actului medical.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florianși 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Crișan Teodor Adrian, Juravle Petru, Radu Marina.

Supun la vot amendamentul doamnei Radu Marina prin care propune desemnarea unui consilier în comisia de licitație și vă rog să faceți propuneri în acest sens.

Doamna consilier județean Radu Marina

Îmi retrag amendamentul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să adresez o întrebare domnului Radu Șerban pentru că în funcție de răspunsul domniei sale voi face un amendament.

Domnule director Radu Șerban, în caietul de sarcini este prevăzut desfășurarea licitației cu plic închis. Ce ne oprește să facem licitație cu strigare?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Documentele care sunt depuse la consiliul județean sunt cu plic închis dar ca și procedură, dacă vă uitați în caietul de sarcini, licitația va fi cu strigare. Se stabilește prețul minim de pornire a licitație după care președintele comisiei stabilește un pas pentru continuarea licitație.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vă citesc din document: „ se deschide plicul interior, se vede oferta de preț și se adjudecă oferta cea mai mare” . Acest lucru nu înseamnă că este licitație cu strigare. Dacă ofertele sunt egale atunci se merge la licitație cu strigare. Este o diferență, după părerea mea. Nu credeți?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Păi se stabilește prețul minim de pornire care este trecut în caietul de sarcini.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule director, haideți vă rog să nu ne jucăm cu licitațiile acestea. Haideți să fie licitație la vedere, cu strigare, pornind de la prețul minim.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Așa este, iar în caietul de sarcini sunt prevăzuți toți pașii care urmează până la stabilirea câștigătorului.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule director este nevoie să vă citesc din nou?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Nu este nevoie pentru că știu ce scrie.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dacă spune că se adjudecă oferta cea mai mare după ce deschid plicul cum se face licitația cu strigare ?

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Dar v-am spus că urmează niște pași care se continuă dacă sunt mai mulți ofertanți. Cine spune prețul cel mai mare acela v-a câștiga licitația.

Domnul consilier județean Marin Popescu

În aceste condiții voi face un amendament prin care propun ca modul de desfășurare al licitației să se facă în felul următor: „licitație publică cu strigare, președintele anunțând un salt de supralicitare cu 1% la fiecare licitare”. Deci aș vrea să fiți de acord să nu se facă cu plic închis.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Dar nu se face cu plic închis. Saltul este stabilit de președintele comisiei cu aprobarea comisiei respective.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Acest lucru se face doar în cazul în care se deschid plicurile și cei doi ofertanți au același preț pe acel imobil.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Da, dar se deschid în fața comisiei.

Domnul consilier județean Marin Popescu

De ce credeți că eu nu vreau să fiu transparent cu banul public? De ce trebuie să încurcăm lucrurile când putem să le facem foarte simple.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nici o problemă cu amendamentul dumneavoastră. Sunt de acord să fie scris la art. 1 „... prin vânzare cu licitație publică deschisă”. Nu cred că deranjează pe nimeni dacă suntem explicit și în formulare.

Deci, înțeleg că toată lumea este de acord să se facă vânzarea prin licitație publică cu strigare.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Pasul de 1% ...

Domnul președinte Titu Bojin

Nu discutăm acum de pasul de 1% pentru că asta e treaba comisiei.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da, dar comisia trebuie știe.

Domnul președinte Titu Bojin

Comisia poate să ducă pasul și la 2%. Comisia este cea care stabilește pasul. Haideți să nu ne amestecăm noi în treburile lor. Dacă suntem de acord cu amendamentul domnului Marin Popescu prin care propune să fie licitație publică cu strigare, atunci supun la vot acest amendament.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La modul de desfășurare al licitației întocmit de noi scrie că se deschide plicul interior, se vede oferta de preț și se adjudecă oferta cea mai mare. Acest lucru înseamnă că nu este licitație cu strigare și trebuie eliminat cuvântul „adjudecă” și trebuie modificat în caietul de sarcini.

Domnul președinte Titu Bojin

Caietul de sarcini se modifică în funcție de aprobarea noastră. Am aprobat amendamentul deci se face modificare și în caietul de sarcini.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Deci, proiectul nu a fost aprobat. Spațiul nu se vinde pentru că fiind vorba de patrimoniu nu a întrunit numărul de voturi. Nu am înțeles de ce v-ați abținut la proiectul de hotărâre dacă ați fost de acord cu amendamentul?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, sunt foarte multe nereguli și așa cum am spus la început, pentru că nu au trecut niște amendamente, ne abținem acum.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social la Societatea “Service Cons Prest” S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi aș vrea să vă întreb ca urmare a căror servicii prestate s-au făcut încasările și realizările obținute în anul trecut?

Domnul președinte Titu Bojin

Vă reamintesc că societatea a fost înființată anul acesta. Pe anul trecut nu a desfășurat nici o activitate și nu avem cifre pe care să le putem prezenta. Ce solicitați dumneavoastră nu putem să vă punem la dispoziție.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Bun, atunci vreau să știu pe anul acesta. Motivația întrebării mele este dată de faptul că în codul CAEN am făcut în mod special această societate pentru întreținerea și reparația autovehiculelor. Dacă obținem încasări din alte activități și alte servicii decât cele prezentate prin codul CAEN - 4520 cu privire la întreținerea și reparația autovehiculelor ar trebui să schimbăm obiectul de activitate.

Cineva spune că sunt din activități secundare. Dar dacă cifra de afaceri cea mai mare este obținută din alte activități decât cele prevăzute inițial atunci ar trebui să schimbăm obiectul de activitate pentru a nu avea probleme.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar din moment ce activitate nu se desfășoară cum putem discuta de încasări sau realizări.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar dacă după o perioadă vine cineva în control și constată că în loc să reparăm mașini vindem schiuri vom avea probleme și trebuie să ne schimbăm obiectul de activitate. Aceasta este sugestia mea.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Cocean trebuie să știți că avem deschisă atât activitatea de service cât și cea de curățenie. Nu știu dacă există firme cu un singur obiect de activitate.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Este clar că activitatea principală este cea de service auto dar în această societate sunt mai multe obiecte de activitate secundară. Nu încălcăm legea dacă nu mergem pe obiectul de activitate principal. Domnul Liviu Cocean vrea să spună că ar fi bine dacă am face un act adițional prin care să trecem obiectul de activitate care se desfășoară ca obiect principal. Indiferent de situație nu suntem în ilegalitate.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuință.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac o interpelare. Din punctul meu de vedere sunt două spații foarte atractive,. Este vorba despre un imobil din patrimoniul cultural de pe str. Ungureanu și un imobil din Pța Traian. În cadrul comisiei am întrebat pe domnul Radu Șerban dacă avem sau nu bani pentru a ne exercita dreptul de preemțiune, conform legii. Dumneavoastră ați afirmat în ședința de plen din luna trecută că există un buget, însă domnul director Radu Șerban spune că nu există un buget pentru acest lucru. Din acest motiv vă rog să-mi spuneți dacă există sau nu un buget în acest sens pentru că dacă există atunci cred că ar fi oportun să-l folosim pentru astfel de spații atractive.

Domnul președinte Titu Bojin

În primul rând, dumneavoastră știți că există un fond și l-am aprobat pentru cumpărarea clădirilor în care noi avem inițiate acțiuni. În condițiile în care rămân bani după cumpărarea acelor clădiri atunci, sigură că putem vorbi și de cumpărarea acestor spații.

Astăzi ar fi trebuit să avem un raport pentru folosirea acestor clădiri care sunt supuse vânzării. Nu avem în acest sens nici o solicitare pentru spații și nu cred că e oportun să ne apucăm să cumpărăm acumalte spații.

Observația dumneavoastră poate fi interesantă însă nu în acest moment. Cred că din punct de vedere cultural și pentru că e că este vorba de clădire de patrimoniu ar trebui să lăsăm dreptul Primăriei Timișoara să-și exprime opțiunea. Noi ne exprimăm primii apoi urmează ei să-și exprime dorința dacă vor să preia aceste spații.

Cred că avem o grămadă de spații care ar trebui să vină către noi. Unele chiar au venit și chiar se desfășoară activități în ele. În curând se termină și adjudecarea pentru Institutul de Medicina Legală. Urmează pregătirea caietului de sarcini pentru blocul de locuințe de pe str. Miloia pe care l-am primit de la unitatea militară și așteptăm aprobarea pentru transferul spațiilor din Pța Libertății și Buziaș. Dacă preluăm și Spitalul CFR așa cum am aprobat atunci cred că avem destule spații. Nu știu dacă chiar este nevoie să luăm spații doar pentru a fi luate. Dacă aveți o idee despre ce activitate s-ar putea desfășura în aceste imobile atunci vă rog să ne spuneți. Ar fi păcat să blocăm noi vânzarea.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Astăzi probabil este tardiv dar vă rog ca în bugetul pe anul 2015 să alocăm o parte din bani în acest sens. Nu avem o sumă dedicată ci doar o sumă pentru a cumpăra acel imobil în care vom extinde activitatea consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Avem și acum acea sumă. Domnul Mugurel Borlea spune că sunt aproximativ 700 mii euro alocați în buget pentru achiziționarea tuturor imobilelor care intră în patrimoniul consiliului județean. Sunt de acord să mărim suma.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da acesta era apelul meu și poate în luna decembrie vom putea face un inventar al tuturor spațiilor și să ne exercităm acest drept.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Stancu Traian

Aș vrea să-l întreb pe domnul director Radu Șerban dacă are avizul Consiliului Local Timișoara în legătură cu acest proiect. Mi-a promis că îl aduce până la plen.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Nu este nevoie de avizul consiliului local pentru acest proiect pentru că proiectul vizează eliberarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale. Domnia sa se referă la următorul proiect, cel legat de modificarea “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019”.

În acest moment există avizul de la toate primăriile care fac obiectul modificărilor în programul de transport respectiv. Le am însă nu am ajuns să le multiplic întrucât le-am primit abia azi de dimineață.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Domnule președinte aș dori ca acest lucru să rămână o regulă bine stabilită. Sunt probleme în județul Timiș legate de transportul persoanelor și solicit avizul consiliului local pentru fiecare proiect de hotărâre legat de transport. Mă refer la avizul acelui consiliu local care este afectat de acest traseu de transport.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Sztamari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina,

Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea Agro Pierre S.R.L. a unei porțiuni din DJ 693 km 2+100 stanga.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Juravle Petru

Uitându-mă în convenția pentru ocuparea drumului observ că nu e vorba de ocuparea unei porțiuni din drumul județean ci de executarea unui racord la drumul județean.

În plus, societatea care va face acest racord trebuie să respecte legislația rutieră în acest sens, întrucât este o societate agricolă cu utilaje agricole. Din acest motiv societatea trebuie să respecte cetățenii care circulă pe acest drum și nu să-i pună în pericol prin accesul utilajelor în drumul județean cu noroi și multă mizerie pe drum.

Prin urmare consider că este necesar să luăm în calcul aceste aspecte și să le punem o clauză de respectare atât a legislației cât și a cetățenilor.

Domnul președinte Titu Bojin

În ceea ce privește autorizația, vă informez că aceasta o eliberează reprezentanții drumurilor județene, iar Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș se află în subordinea Consiliului Județean Timiș.

Eu m-aș bucura ca toate societățile agricole să-și facă intrări-ieșiri din unitate în așa fel încât să evităm toate problemele. Cu siguranță că avizul arhitectului șef, al direcției de drumuri va fi cel legal.

Sunt de acord cu observația dumneavoastră și sper că domnul director Gheorghe Tătar a luat la cunoștință și va da avizul pentru realizarea acestei intrări-ieșiri în conformitate cu legea.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Aș vrea să știu care societate agricolă din județul Timiș respectă legislația în ceea ce privește accesul pe un drum altul decât cel de exploatare agricolă se oprește să-și spele cauciucurile de noroi. Trebuie să luăm măsuri și să facem ceva în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, rog pe domnul arhitect șef și direcția de drumuri să țină cont atunci când eliberează astfel de autorizații.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea “Strategiei de dezvoltare a infrastructurii județene de drumuri din județul Timiș pentru perioada 2015-2020”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Paul Moldovan

Domnule președinte, intervenția grupului nostru va fi printr-un vot pozitiv și vrem să mulțumim domnului director Gheorghe Tătar pentru că atunci când am solicitat în cadrul comisiei acest master plan domnia sa a reușit să facă un prim pas într-un master plan.

Vă rog să-mi permiteți să amintesc despre prioritizare și îmi doresc foarte mult să cuprindem acest lucru în dezvoltarea acestui master plan. De asemenea, pot să spun astăzi că sunt mulțumit că acei primari care au solicitat master planul sunt mulțumiți că am început deja să lucrăm împreună la el.

Consider că un master plan pe drumuri înseamnă foarte mult pentru noi . Prin urmare, vă felicit domnule director Gheorghe Tătar că ați răspuns acestei provocări și ne dorim să mergem mai departe. Vă spun, din nou, că grupul nostru va vota pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumesc domnule consilier și vreau să vă informez că mă bucur, la rândul meu, că am reușit să facem primi pași în acest sens. Așa cum știți și așa cum s-a publicat în presă, motiv pentru care mulțumesc celor de la Renașterea Bănățeană, avem aproximativ 150 Km de drumuri preluați de la drumurile comunale care se află într-o stare deosebit de delicată.

Prin urmare, am rugămintea să urmăriți în teritoriu și să sesizați Direcția de drumuri cu privire la situația drumurilor, astfel încât, să reușim să facem în 2015 sau în 2016 ca drumurile să nu mai fie de pământ, iar în acest fel ne realizăm promisiunea făcută atunci când am câștigat alegerile. Sperăm și ne dorim ca în anul 2016 să nu mai fie nici un kilometru de drum de pământ ci să fie cel puțin pietruit dacă nu reușim să asfaltăm.

Mulțumesc și eu colegilor și aveți în mapă toate materialele cu privire la situația actuală a drumurilor.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte cu permisiunea dumneavoastră aș dori să felicit la rândul meu pe domnul director Gheorghe Tătar și echipa care a lucrat la acest master plan. De asemenea, în calitate de președinte al comisiei speciale cu privire la modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Timiș, solicit ca toate lucrările care țin de drumurile județene să intre, așa cum este prevăzut, prin comisia de urbanism, inclusiv listele privind lucrările de întreținere.

Știu foarte bine că la momentul actual aceste liste nu intră în Comisia de urbanism așa cum este normal și legal. Din acest motiv, așa cum a spus și domnul Paul Moldovan cu privire la faptul că trebuie să facem anumite prioritizări este necesar ca o echipă, și anume Comisia de urbanism care este dedicată acestui plan, să intervină și să-și spună punctul de vedere apoi aceste lucrări să fie aprobate în plenul consiliului județean. În acest fel se pot lua deciziile corecte în funcție de urgență și importanță.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

O să-l laud și o să-l felicit pe domnul director Gheorghe Tătar dar o să vă rog domnule președinte să îi acordați mai multă încredere în anii ce urmează pentru că activitatea de control pe drumurile județene este egală cu zero în sensul că toate drumurile județene făcute cu fonduri europene, fonduri guvernamentale sunt distruse deoarece se construiesc autostrăzi și alte investiții. Prin urmare vă rog să analizați posibilitatea dotării cu mașini și acel cântar care este defect să funcționeze pentru că el datează de cel puțin trei mandate de când sunt eu consilier județean. De asemenea nu trebuie să uităm că departamentul de drumuri și urbanismul sunt singurele departamente care aduc bani consiliului județean și nu cheltuiesc.

Cu toate acestea îl felicit pe domnul director pentru munca sa și pot spune că drumurile încep să fie de calitate pentru că împreună cu domnul Stanciu Pompiliu am participat cam la toate recepțiile. Acest lucru nu înseamnă că nu este loc de mai bine. Rugămintea mea este ca pe viitor, respectiv în anul 2015, să acordați mai multă atenție pentru dotare.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării documentației tehnico – economice necesare realizării cu fonduri europene a proiectului de investiție “Poligon Agroalimentar – Centru județean de colectare, stocare, marketing și desfacere produse agricole”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

În primul rând doresc să-mi exprim bucuria pentru că am ajuns în această fază cu un proiect foarte important pentru județul Timiș. Este adevărat că județul nostru are cea mai mare suprafață agricolă din țară și un sol foarte fertil. Cred că știți domnule președinte că la acest proiect am lucrat și eu alături de mulți oameni și țin să mulțumesc domnului Sergiu Bălașa pentru tot efortul depus pentru a aduce în această fază acest proiect.

Vă asigur că atunci când am participat la ședințele de negociere a Programului Transfrontalier România – Ungaria a trebuit să mă confrunt cu foarte multe poziții diferite a celorlalte județe din România și Ungaria, dar și cu poziția opozabilă a Bucureștiului.

În final am reușit să prea probăm acest proiect strategic pentru că așa este considerat și sper ca noi toți să susținem acum dar și în viitor proiectul aplicând rigoarea necesară pentru că este vorba de un proiect cu fonduri europene.

Legat de acest lucru, sfatul meu este, să avem grijă cu sumele pe care le alocăm. Astăzi consider că suma alocată pentru licitația publică, pentru serviciile respective este puțin cam mare. Am înțeles care sunt rațiunile și sper ca licitația publică să se facă în condiții echitabile și corecte. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

După cum știți nu este obligatoriu să fie această sumă. Ea poate fi mai mică însă nu am putut pune acum o sumă mai mică pentru că riscăm să cadă licitația și să o luăm de la capăt.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Stimați colegi, în legătură cu acest proiect deosebit de important pentru județul nostru pot spune cu certitudine că Județul Timiș are, cu siguranță, cea mai mare suprafață agricolă din țară. Județul Timiș este un județ în care producția de cereale și PIB-ul sunt influențate de existența unui timp favorabil și de obținerea unei producții bune la nivelul județului nostru.

Dacă în ceea ce privește producția agricolă la cereale lucrurile au fost rezolvate prin existența acelor depozite cu capacitate de circa 2 milioane de tone, în ceea ce privește obținerea și depozitarea legumelor și fructelor lucrurile nu stau chiar atât de bine. Din acest motiv am ajuns să importăm peste 70 -80% din producția de legume și fructe la nivel național. Consider că prin înființarea aceluși poligon căruia i se poate spune și altfel, va influența în mod pozitiv viitorul producției de legume și fructe din județul Timiș.

În ceea ce mă privește nu m-am implicat deloc în acest proiect și nici în realizarea documentației pentru studiul de fezabilitate, studiul de piață, proiect tehnic. Vă asigur, însă, că mă voi implica de acum în acolo și chiar doresc ca domnul Bălașa să-mi solicite ajutorul pentru că în materie de agricultură aplicată consider că am experiență și cunoștințe vaste. Pot să ofer consultanță în acest domeniu fără să am vreo pretenție pentru că o ofer în folosul și pentru binele cetățenilor județului nostru.

Susțin cu toată tăria acest proiect pentru că el va rezolva problema intermediarilor în ceea ce privește situația legumelor și fructelor din piață. Sper că vă amintiți de centrele de legume și fructe care au avut un rol important în achiziționarea de produse agricole și în special de legume și fructe.

Cred că trebuie să finalizăm cât mai repede acest proiect pentru că cei care sunt producători de legume și fructe așteaptă acest proiect.

Doamna consilier Radu Marina

În spiritul economiei pentru bugetul județului Timiș aș dori să fac un amendament prin care propun ca finalizarea licitației să se facă prin licitație electronică.

Domnul președinte Titu Bojin

După cum ați văzut majoritatea proiectelor le-am trecut prin licitație electronică. Toate proiectele în funcție de domeniul lor vor fi trecute prin licitație electronică.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Dacă dumneavoastră considerați că trebuie să facem prin licitație electronică nu am nimic împotrivă.

Doamna consilier Radu Marina

Este licitație electronică normală, iar finalizarea acesteia este licitație electronică. Acest lucru doresc să se facă.

Domnul consilier județean Pau Adrian

În felul acesta țin să îi dau dreptate domnului Bălașa care ne spune că licitația ar trebui să fie deschisă pentru că ne adresăm unui segment mare de piață. Piața DeGros a fost făcută în colaborare cu o firmă din Ungaria și cred că nici de această dată nu ne împiedică nimeni să respectăm legea oricare ar fi tipul de licitație. Dacă cineva consideră că s-a încălcat legea poate să se adreseze organelor abilitate, însă nu văd de ce nu acordăm încredere celor care fac licitația. Ori facem o regulă generală ori îi lăsăm să își facă treaba.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte vă rog să supuneți la vot amendamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

Înainte de a supune la amendamentul vă pot spune că este un proiect foarte delicat, așa cum spunea și domnul Marian Vasile, la care s-a lucrat foarte mult și încă se mai lucrează. Suntem în legătură transfrontalieră pentru că proiectul nu poate fi realizat doar de noi ci el va fi prins pe fonduri transfrontaliere România – Ungaria și în aceste condiții se pune problema unei colaborări și găsirea celor mai bune soluții pentru derularea procedurilor, respectiv licitație, pregătirea proiectului, finanțarea etc.

În aceste condiții nu știu dacă este bine să punem condiția ca să fie prin licitație electronică. Nu cred că e bine să îngrădim pentru că este păcat să blocăm proiectul. Este un proiect important la care s-a lucrat mult.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, cu tot respectul, vă spun că prin amendamentul propus nu vreau să îngrădesc ci vreau să fie transparentă totală până la final. De asemenea, mă întrebam dacă se mai poate face economie la un preț final al proiectului și firmele care vor fi selectate la final își vor face oferta electronică. Deci, e foarte simplu și avem experiență în acest sens la consiliul județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, așa cum spunea și doamna consilier Radu Marina, nu îngrădim nimic ci este doar vorba de o modalitate de a încheia licitația.

Domnul președinte Titu Bojin

Așa cum a spus și domnul Bălașa nu e nici o problemă dacă facem acest lucru și supun la vot amendamentul doamnei Marina Radu prin care propune să fie licitație electronică la final.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crișan Teodor Adrian, Demea Dorel, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, Zamfir Florian, 7 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Dobra Călin, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Plavoșin Deian,

Dacă mai sunt și alte discuții dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului Centru regional intermodal de transport marfa Timișoara – Remetea pe POS TRANSPORT 2007 – 2013 pentru elaborarea documentației tehnico-economice necesare accesării finanțării lucrărilor de execuție în noul ciclu de programe al fondurilor structurale 2014 -2020.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am depus acum două zile prin registratura consiliului județean un document prin care explicam clar de ce personal nu sunt de acord cu acest proiect. Pentru că dumneavoastră făceați referire la proiectul anterior, vă reamintesc un amănunt de loc de neglijat și anume faptul că atunci dumneavoastră aveați aici o majoritate absolută și v-ați distrat cu amendamentele pe care le-am făcut la momentul dezbaterii aceluși proiect.

Prin urmare, vă spun că grupul consilierilor PNL este de acord cu promovarea acestor obiective de investiții care țin de utilitate de publică și nu se referă la interesul unui grup sau al unui cetățean ci la interesul întregului județ Timiș.

Sper că materialul redactat a ajuns la dumneavoastră prin intermediul domnului secretar

Domnul președinte Titu Bojin

Abia azi de dimineață a ajuns la mine în mapă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Așa repede ajung actele la dumneavoastră?

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă spuneți că ați depus documentul acum două zile și a ajuns la mine după o zi eu zic că merg foarte repede

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mai bine veneam eu personal și vi-l aduceam. Nu-i nimic. Nu am venit personal pentru că am promis că nu voi veni niciodată la dumneavoastră în birou și îmi respect promisiunea făcută.

În continuare, vă spun că în Legea 255/2010 se spune că în această situație se realizează exproprierea pentru cauză de utilitate publică pentru că obiectivul este de interes național, județean și local, dar cu preponderență este de interes județean. Este un articol expres, respectiv art. 2 alin. (2) care spune că „expropriator este Statul Român pentru obiectivele de interes național, județele pentru obiective de interes județean și municipiile, orașele și comunele pentru obiective de interes local.”

Am avut onoarea și cinstea să primesc un răspuns la primul document depus în 28 aprilie semnat de domnul secretar al județului cu o mică diferență de o lună de zile, respectiv în luna mai când deja și uitasem că am aprobat acel proiect de hotărâre. În răspunsul respectiv domnia sa insista pe acea lege generală nr. 33/1994 și plimba răspunsul pe o lege care nu e lege specială ci una generală.

De ce am făcut aceste observații? Pentru că dumneavoastră veți semna aici în conținutul hotărârii o anexă în care spuneți că declarați pe proprie răspundere și în conformitate cu prevederile Hotărârii 86, art 3 prin care s-au aprobat și s-au început procedurile de demarare a achiziționării terenurilor.

Făcând o paranteză aș vrea să vă spun că unul dintre argumentele forte ale domnului secretar erau că acea procedură aprobată în hotărârea respectivă se referă la cumpărarea ca și când exproprierea nu este o cumpărare. Aia era cumpărare și era o chestiune foarte serioasă acoperită din punct de vedere legal. Prin urmare, nu vă recomand să promovăm acest proiect de hotărâre din considerentele relatate în acea zi, deși nu știu dacă ați avut răbdare să le citiți.

De asemenea, ultimul argument prin care vă spun că acea hotărâre nu este legală este faptul că dumneavoastră atunci în optimismul exagerat care vă caracterizează ați supus-o la vot și deși nu ieșiseră 2/3 din voturi ați considerat-o aprobată cu 21 de voturi.

Nu ați lăsat pe domnul secretar să ne răspundă atunci când am întrebat dacă nu cumva se votează cu 2/3 și ne-ați spus că nu e adevărat, ba mai mult ați spus: „ați uitat domnule Martinescu cum se votează că dumneavoastră ați fost primar atâția ani de zile?”

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nici acum nu este vorba de două treimi.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu vă spun și acum că ce s-a votat atunci nu este legal pentru că nu s-a aprobat cu 2/3. Ca atare dacă nu ați procedat la corectarea Hotărârii 86 vă confirm că, din punctul meu de vedere, nu este legal să semnați acea declarație pe proprie răspundere. Vă spun asta pentru liniștea dumneavoastră personală pentru că eu, Marius Martinescu nu pătesc nimic. Dacă semnați vă asumați o mare responsabilitate în cazul în care nu este legal ceea ce ați spus la art. 3.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles domnule Marius Martinescu și vă mulțumesc. Problema este că declarația face parte din documentația solicitată pentru prezentarea proiectului în condițiile viitoarei finanțări 2014-2020. Noi suntem cei care vom decide dacă vrem să realizăm Centrul Intermodal. În zona aeroportului există o suprafață de teren de aproximativ 200 ha care va trebui trecută printr-o altă formă de la Statul Român la județul Timiș, iar dacă reușim să obținem terenul din zona aeroportului fără să-l cumpărăm atunci nu mai discutăm de cumpărarea altui teren.

Documentația trebuie să se realizeze în continuare și e păcat să nu-i lăsăm să lucreze la studiu, la proiect întrucât la fel ca proiectul anterior și acesta este un proiect important. Sunt două proiecte mari, strategice, regionale și în aceste condiții noi decidem dacă mergem mai departe sau nu, dacă semnez sau nu. Sincer nu îmi doresc să semnez acte care nu au acoperire legală.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cu greu mă abțin să nu folosesc cuvinte mai grele și sper să reușesc până la final. Cunosc și eu din media locală că este vorba de două proiecte care pot deveni complementare. Este vorba despre cel de la aeroport, respectiv proiectul intermodal de la

aeroport așa cum mi-a confirmat domnul director și proiectul intermodal despre care vorbim acum. Poate că dumneavoastră ați fost prea ocupat să vedeți acea listă cu bunuri despre care vorbim noi, pentru că lista există în anexa 5 și în lista nu apare terenul din zona aeroportului despre care vorbiți dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu apare pentru că deocamdată nici nu l-am preluat.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule nu puteți discuta despre un lucru care nu este în conținutul hotărârii pentru că este total aiurea. Noi ne referim la o hotărâre nu la o poveste.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu trebuie să știți că nu aprobăm acum hotărârea pentru teren ci pentru proiect.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nici dumneavoastră nu vreți să înțelegeți că riscurile sunt ale dumneavoastră și ele se acumulează.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în condițiile demarării documentației pentru Centrul Intermodal, în noua formă care nu va mai fi pe CFR ci pe autoritatea locală, respectiv consiliul județean, să decidem acum dacă demarăm și realizarea acestor documentații, iar apoi împreună să stabilim care este terenul pentru că acum nu hotărâm vânzarea, preluarea, trecerea sau netrecerea a suprafeței de teren despre care vorbeam până la demararea terenului. Eu v-am spus ca o informație suplimentară pentru a știți că în condițiile în care trece aeroportul avem șansa să preluăm și celelalte 200 ha care nu sunt neapărat pentru centrul intermodal pentru că nu ne trebuie chiar 200 ha pentru centrul intermodal ci aproximativ 28 ha.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar eu care am citit și recitat proiectul nou și proiectul vechi vă spun că știu absolut tot ce s-a prezentat. Poate că nu ați ținut cont de mențiunea mea, dar dumneavoastră în conținutul acelei hotărâri trebuie să semnați o declarație pe propria răspundere pentru care nu sunteți acoperit din punct de vedere legal. Hotărârea 86 nu a respectat cadrul legal și vă reamintesc, din nou, ultimul argument prezentat, respectiv faptul că nu a avut la vot 2/3. Dumneavoastră știți că există acțiune în contencios? Știți că e foarte simplu să fie desființată acea acțiune pentru că ați avut la vot 2/3 din voturi?

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul care este pe finanțare 2007 – 2013 a căzut. Deci nu mai poate fi finanțat, iar ce aprobăm acum și pentru ce dau declarație nu este teren. Aveți dreptate, nu vă contrazic, dar uitați-vă că declarația pe propria răspundere presupune elaborare de proiect tehnic, documente de studiu de fezabilitate, detalii de execuție și documente de licitație și studii complementare. Observați că nu este vorba despre procedura de achiziționare a terenului pe care, sigur o vom discuta împreună și să vedem care soluție este cea mai bună în funcție de posibilitățile de care dispunem.

Da, dumneavoastră aveți perfectă dreptate și eu îmi asum răspunderea prin votul consilierilor județeni.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dacă tot dați declarație pe proprie răspundere faceți un efort și citiți să vedeți că am dreptate.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, îl citesc și observ că scrie: „declarație pe propria răspundere privind situația terenurilor aferente investiției Centrului Intermodal pentru Centrul Regional de Transport Remetea Mare – etapa actualizare studiu de fezabilitate, elaborare proiect tehnic, detalii de execuție și documente de licitație și studii complementare promovate pe POS Transport 2007 -2013. Deci nu cumpărăm teren și nici nu dăm aprobarea pentru cumpărarea terenului. E o declarație pe propria răspundere pe care o dăm dacă vrem să continuie investiția.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Prevederile art, 3 din Hotărârea 86 vă asumați dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Sergiu Bălașa vă rog să luați cuvântul și să ne explicați.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Cu permisiunea dumneavoastră încerc să aduc o clarificare în acest sens. Prin urmare, noi în acest moment depunem o cerere de finanțare pe POS Transport 2007 - 2013 cu perioada de implementare până în luna decembrie 2015 pentru elaborarea documentației necesare pentru realizarea investiției cu ciclu nou de programare. Declarația care este anexă la proiectul de hotărâre este cerută ghidul programului pentru finanțatorul vrea să știe dacă cere finanțare pentru un proiect tehnic pentru o locație pe care o avem în vedere.

În conținutul declarației ne-am referit la hotărârea anterioară, însă dacă considerați că nu e bine să facem referire la acea hotărâre putem să reformulăm și să ne asumăm prin declarație că în calendarul de implementare al investiției vom asigura suprafața de teren. Terenul vizat este cel de la Remetea Mare.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Ați înțeles? Domnul Bălașa a spus exact ce am spus și eu doar că a folosit o formulare mai tehnică.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții spuneți care este amendamentul și ce propuneți.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Prin declarația dată ne asumăm răspunderea că suntem capabili să punem la dispoziție terenul pentru care se cere finanțarea documentației tehnice. Dacă se consideră că formularea din declarație nu este inspirată pentru că face referire la acea hotărâre putem să reformulăm astfel încât să putem asigura în anul 2015, dacă se poate, terenul de la Remetea Mare.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Sergiu Bălașa trebuie să știți că într-un fel sau altul, în conformitate cu proiectul suntem obligați să punem la dispoziție proiectul. Că va fi la Remetea sau că schimbăm în declarație astfel încât să rămână o exprimare la modul generic, domnul

secretar spune că pe Remetea avem câteva hotărâri de care ne putem lega dar să dăm una generică nu este corect.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Noi mergem în continuare pe un proiect tehnic având ca bază studiul de fezabilitate care se va face acolo. Nu putem schimba opțiunea privind terenul.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun și dacă ni se trece în proprietate cu titlu gratuit terenul de la stat, respectiv cele 200 ha care sunt tot pe zona aeroportului – Remetea – Ghiroda. Dacă primim terenul mai are rost să cumpărăm alt teren?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Nu putem schimba locația pentru că cererea de finanțare este făcută pe locația de la Remetea Mare. Nu puteam solicita o cerere de finanțare pe un teren care nu ne aparține. Recomandarea mea este să folosim avantajul pe care îl avem, respectiv avem studiul de fezabilitate realizat, am parcurs deja câteva etape și ne rămâne doar să realizăm documentația în completare. Nu are rost să schimbăm acum locația.

Referitor la hotărârea specificată în declarație îmi amintesc că se aprobă demararea procedurii de achiziție și această procedură de achiziție, dacă doriți, o puteți reanaliza și decide dacă ea va fi prin achiziție cumpărare sau prin expropriere. Putem întări oricând acea hotărâre dacă există dubii însă e păcat să blocăm depunerea cererii de finanțare care trebuie depusă până cel târziu 30 noiembrie, respectiv 28 noiembrie 2014 pentru că este ultima zi lucrătoare din luna noiembrie. Am făcut un efort mare pentru acest intermodal și ar fi păcat să blocăm realizarea lui.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte consider că în ultimul an s-a cam bătut pasul pe loc pentru acest intermodal. Din unele afirmații chiar a reieșit clar că s-a cam abandonat. Pe de altă parte aș dori să știu ce sumă s-a cheltuit pentru toate demersurile legate de acest intermodal.

De asemenea, faptul că avem o ofertă de teren la aproximativ 1 kilometru distanță pe care îl putem obține gratuit și nu cu bani nu e de neglijat.

Domnul președinte Titu Bojin

Unde este la 1 kilometru distanță?

Domnul consilier județean Juravle Petru

Așa ați spus dumneavoastră. Ați spus că avem o ofertă de teren gratuit.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu. O posibilă ofertă.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Chiar și pentru o posibilă ofertă eu cred că trebuie să ne aplecăm foarte serios asupra observației dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Aveți dreptate dar sunt două probleme aici. Fie aprobăm cererea în termenul solicitat în ghid, respectiv până la 30 noiembrie, astfel încât, demersurile să poată continua și să se actualizeze studiul de fezabilitate, fie ne găsim o altă soluție.

De asemenea, sunt de acord și cu ce spune domnul Marius Martinescu. E adevărat că președintele își asumă responsabilitatea că nu sunt fonduri paralele, că nu am avut alt proiect care s-a făcut greșit, etc., sunt mai multe condiții puse în declarația respectivă pe care o semnez eu, dar pe care o semnez în numele consiliului județean și nu în nume propriu. Deci, decizia ne aparține dacă vrem să facem centru intermodal.

Dacă totuși se pune problema schimbării terenului credeți că este o problemă domnului Bălașa? Poate fi un impediment schimbarea locației? Pentru că dacă primim terenul gratis nu cred că mai este nevoie să cumpărăm noi alt teren. În cazul în care nu primim terenul și vrem să realizăm un proiect de 22 milioane de euro atunci decidem împreună dacă cumpărăm cel 28 ha care pot ajunge la valoarea de 500 mii euro.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Vă rog să-mi permiteți să-mi finalizez ideea. Se pare că până la această dată am alocat aproximativ 5 milioane de lei. Aș vrea să știu cât s-a cheltuit și dacă ne aflăm într-un punct aproape mort în acest moment.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Nu știu să vă răspund acum exact la această întrebare. Putem verifica în contabilitate pentru că s-au făcut mai multe etape și mai multe actualizări. Nu suntem într-un punct mort și nici nu pornim de la zero. Avem deja un studiu de fezabilitate pe locația Remetea Mare care este bine definită și avizată de CNCFR. A fost un proces îndelungat până am obținut avizul de la CNCFR și dacă am schimba ar trebui să ne dea un nou aviz pe studiul de fezabilitate pentru o altă locație.

Dacă schimbăm locația apar două impedimente. În primul rând cererea de finanțare est fundamentată luând în considerare că avem deja un studiu de fezabilitate care trebuie actualizat la nivel de deviz general și analiză cost beneficiu, iar de aici plecăm pentru elaborarea proiectului tehnic și documentația de execuție. De asemenea, dacă schimbăm locația cererea de finanțare rămâne fără obiect și nu o să ne mai recunoască cheltuiala eligibilă.

Un alt impediment major este acela că trebuie să reluăm procesul de elaborare pentru un nou studiu de fezabilitate. Dacă facem acest lucru ne trezim că vechii noștri competitori ne-o ia înainte. Nici pe Programul 2014 – 2020 nu sunt puse la dispoziție sume nelimitate ci doar 100 milioane de euro care vor fi împărțite pe principiul „primul venit – primul servit”.

După părerea mea nu avem nici un motiv să dăm înapoi și vă rog să găsim soluții pentru a merge mai departe cu acest proiect. Nu este o problemă să achiziționăm terenul dacă vrem să realizăm un Centru Intermodal Regional la Timișoara.

Domnul consilier județean Juravle Petru

În aceste condiții haideți să dăm un mandat domnului director Sergiu Bălașa.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Având în vedere că este o investiție strategică majoră pentru județul Timiș cred că trebuie să ne gândim bine la ceea ce ne dorim să facem. Din ceea ce s-a discutat aici și din ce a spus domnul Sergiu Bălașa am înțeles că se poate reconfigura hotărârea respectivă. Deci dacă nu mai facem trimitere la o hotărâre care nu a fost aprobată cu 2/3 din voturi, așa cum a spus domnul Martinescu și dacă reformulăm declarația renunțând la trimiterea la hotărâri vechi cu care o parte dintre noi suntem de acord că nu a întrunit cvorumul de 2/3 din voturi se poate merge mai departe? Vă întreb domnule Martinescu dacă sunteți de acord.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă mulțumesc. Domnule Bălașa, nu vă agitați domnule prea tare pentru că nu am spus nici măcar o dată că doresc să schimb locația. Să rămână Remetea Mare. Domnul președinte are acolo cunoștințe și rezolvăm problema.

Ca să vă protejiez pe dumneavoastră și să puteți semna liniștit acea declarație scoatem acele cuvinte care se referă la Hotărârea 86, art. 3 și introducem Legea 255 și calitatea de expropriator a consiliului județean, iar acele terenuri vor fi cumpărate și vândute prin expropriere conform Legii 255 și nu la liberul arbitru al comisiei de negociere care nu are nici o reglementare decât aceea că se numește Comisie de negociere. Care negociere domnule ?

Conform Legii 255, lege specială, în care Consiliul Județean Timiș, având în vedere că acest intermodal este de interes județean, se face prin expropriere și expropriatori suntem noi, consiliul județean, iar dumneavoastră puteți semna în deplină legalitate, liniște, pace și în viitor nu veți avea neazuri ci doar bucurii.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Cred că formularea domnului Martinescu este acoperitoare. Este esențial ca noi să ne angajăm că la un moment dat punem la dispoziție terenul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Asta este domnule ideea. Vă rog să nu-l dați afară pe domnul Bălașa.

Domnul președinte Titu Bojin

Exproprierea se face de către Guvern și nu de consiliul județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu, noi facem exproprierea.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule secretar spuneți-ne de cine se face exproprierea.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac câteva precizări în acest sens. Trebuie să știți că este vorba de o expropriere pentru infrastructură care se face de CNCFR, respectiv Ministerul Transporturilor. Dacă citiți cu atenție Legea 255 veți înțelege acest lucru. Legea 33 care este o lege generală are o procedură mai stufoasă și nu se aplică în această situație. Deci dacă vreți să facem expropriere acolo, trebuie să facem pe altceva. Prin urmare, această investiție nu se încadrează în prevederile Legii nr. 255 pentru ca noi să fim expropriatori. Acesta este unul dintre aspectele pe care aș dori să le aveți în vedere.

Pe de altă parte aș vrea să fac câteva precizări în legătură cu acest centru intermodal. Susținem faptul că trebuie dată o declarație pe proprie răspundere care angajează atât președintele cât și consiliul județean pentru niște lucruri care nu pot fi duse cu evidență la o finalitate. Deci, referitor la aceste terenuri ne vom trezi anul viitor într-un termen foarte scurt de 3 luni de zile în care se aprobă această documentație și ne vor spune că pentru deschiderea finanțării și pornirea proiectului trebuie să punem în 3 luni de zile terenul la dispoziție. Acest lucru este imposibil de realizat într-un termen atât de scurt și vreau să vă atrag atenția că dumneavoastră sunteți cei care veți lua decizia finală. Ceea ce am spus eu este doar un punct de vedere și vă rog să-l luați ca atare. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Referitor la ceea ce a spus domnul secretar care pare vizibil emoționat de faptul că a primit hârtia abia astăzi de la dumneavoastră și nu a avut timp să o lectureze vă informez că personal mai sunt și inginer și de cele mai multe ori fac calcule. Vreau să vă informez că din valoarea totală, așa cum reiese din documentație, de 18 milioane de euro cât ar avea tot intermodalul, doar 1/3 – 6. 366. 000 euro se referă la căi ferate, restul nu sunt pentru căi ferate.

Domnul președinte Titu Bojin

Dați-mi voie să vă spun că pe noul ciclu financiar

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da știu că pe noul ciclu financiar intermodalul nu apare în Legea 255 aparținând de resortul Ministerului Transportului. Vă rog să citiți Legea 255 pentru că acolo spune ce ministere au obligația de a face pentru obiectivele naționale partea de expropriere, iar intermodalul nu apare ca aparținând Ministerului Transporturilor

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul pentru intermodal, pe exercițiul 2014 – 2020 nu mai apare ca titular de proiect SNCFR și domnul Bălașa poate confirma acest lucru.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Îmi cer scuze că intervin domnule președinte dar cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să spun că intermodalul nu apare nici cum. Deci, pe Legea 255 nu se poate face expropriere pe intermodal pentru că nu apare. Formularea de intermodal nu apare. Prin urmare, în legislație nu există temei pentru a putea face expropriere pentru intermodal pentru că nu este prevăzut în Legea nr. 255. Eventual este prevăzută infrastructura și nu putem spune că facem drumuri acolo sub nici o formă. Aș vrea ca toți consilierii județeni să înțeleagă că la intermodal nu se fac drumuri pentru ca noi să expropriem. Faptul că se va face o parte din drum este o altă discuție și o altă problemă. Vă mulțumesc!!

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să-mi permiteți să răspund domnului secretar.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați luat cuvântul de prea multe ori. Nu vă mai dau voie să răspundeți.

Deci, în condițiile în care ne dorim să facem centrul intermodal este normal să dăm juriștilor încrederea necesară. Fiți convinși că nu voi semna „ca primarul” declarații pe proprie răspundere fără să am acoperire legală. Nu am nici un interes, chiar dacă domnul Martinescu a făcut aluzie la terenurile de la Remetea și la faptul că eu cunosc zona. Nu am nici un metru pătrat de teren și chiar dacă aș avea atunci l-aș dona gratuit la intermodal.

Haideți să ne gândim dacă suntem sau nu de acord cu acest proiect. Eu am fost foarte optimist și dornic să-l facem, iar dacă reușim acest lucru ar fi ceva extraordinar pentru noi toți.

Terminalul care se face la aeroport și de care amintea domnul Martinescu poate fi gândit altfel pentru că nu este obiectul discuțiilor noastre. Este terminal de marfă pentru aeroport care are o capacitate redusă și nu are rost să-l suprapunem unul peste celălalt.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Stimați colegi cred că toți ne dăm seama că sunt mai multe probleme de care trebuie să avem grijă și probabil fiecare dintre noi va vota după propria conștiință.

În continuare vreau să subliniez faptul că se face un studiu pe o anumită locație, respectiv se dedică niște bani, se face o incursiune în locația respectivă și se face studiul. Din presă și din surse de la minister știm că se vizează și altă locație, respectiv Recaș și Giroc. Ba mai mult decât atât se vorbește aici și de o a patra posibilă locație, la un kilometru distanță. Trebuie să avem grijă pentru că investim bani publici. E adevărat că doar o cotă parte de cofinanțare pentru realizarea studiului. Dacă noi facem studiul într-o parte și ministerul decide să fie implementat în altă parte. Am înțeles de la domnul Sergiu Bălașa că ne dorim ca ministerul să facă o decizie cu locația.

Domnul președinte Titu Bojin

De data aceasta nu ministerul decide locația ci noi pentru că nu ministerul nu mai este titular.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da și probabil tot noi suntem cei care expropriem pentru că într-adevăr noi suntem cei care vom implementa acum proiectul. Pe de altă parte, trebuie să afirm un anumit aspect și anume faptul că în primăvară v-am rugat insistent să nu scoateți în decor Consiliul Local Timișoara din acest proiect. Acest lucru totuși s-a întâmplat. Ne aducem aminte că am făcut acest lucru și o confirmă documentele. Pentru mine există un mare semn de întrebare dacă proiectul este fezabil din punct de vedere financiar pentru că este vorba de 25 milioane de euro și nu 22 milioane de euro, cu tot cu cheltuieli neeligibile.

Mă gândesc de ce oare Consiliul Local Timișoara a fost scos în decor? Să nu observe profesioniștii pe care îi are în cadrul aparatului executiv anumite aspecte? Este o întrebare retorică, normală.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că este normală întrebarea pentru că îi jignim pe colegii din cadrul consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu doresc să fac acest lucru. Este doar voința dumneavoastră politică. Eu chiar am fost de față cu alți colegi ai dumneavoastră, cărora nu le voi da acum numele, când v-am rugat să păstrați Consiliul Local Timișoara în acest parteneriat în vederea implementării acestui proiect strategic.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu ne împiedică nimeni să atragem și alți parteneri cum ar fi Consiliul Local Timișoara sau alte consilii locale.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Probabil că veți face lucrul acesta în viitor.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, în viitor pentru că nu văd de ce ar trebui să fie acum doi care să facă același lucru. Nu considerați că este proiectul meu personal ci al nostru al consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Tocmai pentru acest motiv, în concluzie vă spun că vom vota pe propria conștiință. Noi cei din noul PNL ne dorim să susținem astfel de proiecte foarte importante atât pentru

regiunea noastră cât și pentru țară dar trebuie să avem mare grijă astfel încât să nu ajungem în situația să dăm explicații așa cum s-a întâmplat cu fosta echipă POLI.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Din tot ce ați spus domnule președinte am reținut două aspecte. În primul rând, faptul că nu este proiectul dumneavoastră personal și este în interesul consiliului județean ca acesta să fie promovat și în al doilea rând, vreau să subliniez, încă o dată, faptul că nici o secundă nu am amintit de schimbarea locației, ba mai mult mă bucur că suntem într-o stare avansată cu documentația pentru această locație. Acestea sunt cele două aspecte dar mai există și un al treilea aspect și anume, revenind la amendamentul propus de mine, îl rog pe domnul secretar să-l noteze pentru că amendamentul se referă la conținutul anexei pe care dumneavoastră trebuie să o semnați.

Din conținutul anexei vă rog să eliminați Hotărârea 86 și art. 3 aferent acestei hotărâri și să fie introdusă Legea nr. 255/2010 și calitatea de expropriator al Consiliului Județul Timiș fiind vorba de un obiectiv cu caracter județean. Acesta este amendamentul meu și prin bunăvoința dumneavoastră și cu aplicarea legii vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Cu jumătate din ce ați spus dumneavoastră sunt de acord, în sensul că lăsăm hotărârea, însă dacă trecem și/sau prin Legea 255/2010 să găsim soluția de expropriere, este bine?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Acest lucru nu se poate face pentru că trebuie să fie o declarație pe proprie răspundere în care să spuneți în ce variantă vă asumați obținerea terenului.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Pentru finanțator este important să evidențiați ambele posibilități. De asemenea, important este să ne asumăm angajamentul că vom pune la dispoziție terenul atunci când este cazul.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci haideti să lăsăm amendamentul așa: Hotărârea 86 și/sau posibilitatea exproprierii dacă legea ne permite exproprierea. Ideea de expropriere nu depinde de mine sau de noi și trebuie să vedem dacă se încadrează centrul intermodal la expropriere. În aceste condiții putem supune la vot amendamentul formulat de dumneavoastră cu condiția că rămân amândouă variante posibile și apoi vedem ce se întâmplă mai departe, iar eu așa semnez și declarația.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte eu îmi asum responsabilitatea celor afirmate.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dumneavoastră vă asumați responsabilitatea afirmațiilor, iar eu îmi asum responsabilitatea semnăturii într-o declarație pe proprie răspundere. Deci, este o mică mare diferență.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnul Bălașa care este un om foarte pregătit și competent are o calitate oarecum neplăcută și anume aceea că este subordonatul dumneavoastră și pentru că nu poate să vă contrazică, încearcă să găsească o cale de mijloc. Asta e situația și îl înțeleg perfect.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu înțeleg dar dumneavoastră nu puteți garanta și nici nu mă puteți pune să semnez pentru că nu o voi face. Cumpărarea poate fi garantată prin ceea ce avem acum și dacă suntem de acord să facem investiția.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar ce avem acum nu este legal.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu-i legală dar poate fi legalizată de noi acum în cinci minute sau printr-o hotărâre. Exproprierea este un lucru care nu depinde de noi. Eu semnez că îmi asum răspunderea că asigur terenul pentru realizarea investiției. În condițiile în care există posibilitatea exproprierei e foarte bine, dar dacă nu se realizează exproprierea, cine răspunde și suportă cheltuielile pentru realizarea studiului, a documentației proiectului?

Vrem să facem investiția? Atunci haideți să lăsăm posibilitatea și pentru expropriere și pentru cumpărare pentru că dacă nu se aprobă exproprierea de unde luăm terenul?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră nu sunteți domnul Titu Bojin persoană fizică deci nu puteți spune că dumneavoastră semnați o declarație pe proprie răspundere că asigurați terenul. Dumneavoastră sunteți domnul Titu Bojin președintele consiliului județean și trebuie să spuneți prin ce demers puneți la dispoziție terenul.

Domnul președinte Titu Bojin

Pe mine nu mă absolvă nimeni că eu am semnat la propunerea domnului Martinescu. Sunt absolvit doar de lege.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră semnați declarația conform legii.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, ținând cont că în toate cele 3 mandate de consilier județean am participat la toate fazele proiectului până în acest moment, respectiv cele de stabilire a locației, de decontarea, de găsirea firmei care a făcut acest studiu prin atribuire directă nu electronică sau preselectie, etc vă întreb pe dumneavoastră ca să putem simplifica puțin lucrurile dacă există posibilitatea să împuternicim unul dintre cei doi vicepreședinți să semneze în numele consiliului județean, prin votul nostru al tuturor, să se ocupe tot ce înseamnă acest proiect și să-l ducă la bun sfârșit? În felul acesta dumneavoastră ieșiți din ecuație, votăm unul din cei doi vicepreședinți și nu au decât să se ocupe împreună cu domnul Bălașa de derularea proiectului până la final. În felul acesta am rezolvat problema.

Domnul președinte Titu Bojin

Personal nu am nimic împotriva dar acum câteva ore, la începutul ședinței, ziceați că pe unul dintre ei vreți să-i schimbați. Atunci cine răspunde?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Secretul este altul și dumneavoastră îl știți foarte bine și anume că dumneavoastră sunteți singurul ordonator de credite din instituție. Aici e problema și nu aveți cum să vă feriți.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să încercăm să ajungem la un final cu aceste discuții și vă rog să fiți de acord cu jumătate din amendamentul domnului Martinescu și jumătate din amendamentul meu prin care propun să punem și/sau posibilitatea, dacă ne permite legea și avem dreptul de expropriere a suprafeței de teren, în paralel cu Hotărârea 86. Dacă nu punem așa înseamnă că ieșim dintr-o zonă despre care spune domnul Martinescu că Hotărârea 86 este dată ilegal și că nu îndeplinește condițiile. Trebuie să decidem dacă mergem pe discuția respectivă sau nu pentru că astăzi se termină atacul și în condițiile în care votăm se retrage acțiunea sau continuă.

Haideți să decidem împreună pentru că nu vreau să ne judecăm în instanță pentru că sunt date hotărâri în afara legii. Știu că nu pot da drept de semnătură altcuiva și îi mulțumesc domnului Mihoc pentru că domnia sa încearcă să mă mai protejeze. Asta e viața și nu avem ce face!

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aveți prea mulți lupi tineri în jurul dumneavoastră domnule președinte.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, tot efortul subsemnatului și a celorlalți colegi este să vă susțină pe dumneavoastră și să vă asigure liniștea și legalitatea continuării în bune condiții a mandatului de președinte al consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar sunt două chestiuni. Una este cea a continuării investițiilor și a cheltuielilor necesare pentru pregătirea documentației care nu are legătură cu ceea ce spuneți dumneavoastră. Una este terenul și alta e problema că mergem pe o variantă unică de expropriere care poate fi sau nu viabilă. În aceste condiții eu semnez pe proprie răspundere că noi asigurăm terenul. Dacă nu iasă varianta spusă de dumneavoastră, dacă nu putem face exproprierea și nu putem asigura terenul cine răspunde pentru tot ce se derulează în acest proiect.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Până în momentul în care vedem dacă iasă sau nu exproprierea suntem obligați să aplicăm o lege. Domnul secretar a citit legislația și nu înțeleg de ce nu vă ajută și nu vă spune că Legea 255/2010 este singura modalitate legală.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră spuneți că Legea 255 este singura modalitate legală și domnul secretar, persoana care nu ne lasă să greșim din punct de vedere juridic, spune că nu este obligatoriu să se dea aprobare, pe care vă repet că nu o dăm noi, pentru centrul intermodal care nu este trecut la obiective de interes național, regional, județean pentru a putea fi făcută exproprierea.

Dacă noi mergem pe expropriere, ajungem în instanță și nu primim aprobare pentru expropriere dar totuși se fac cheltuieli pentru proiect cine suportă sumele respective?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vreau să vă spun că Legea nr. 255/2010 cu privire la expropriere, așa cum a reieșit și din lectura domnului secretar înseamnă modalitatea rapidă și certă de a obține terenul pentru investiția de utilitate publică. Acesta este scopul acestei legi. În interiorul legii este prevăzută modalitatea prin care fiecare proprietar fizic sau juridic obține banii pentru

terenul respectiv. În condițiile în care nu este mulțumit de suma primită se adresează instanție dar investiția se face.

Mai departe, tot ceea ce vă spun eu vă ajută pe dumneavoastră dar dacă nu doriți nici un ajutor nu e nici o problemă. Autorul meu nu e obligatoriu nu vă pot obliga să acceptați ajutorul meu. În consecință supuneți la vot amendamentul așa cum l-am propus și rămâne de văzut care vor fi consecințele.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnule Martinescu vă rog să aveți în vedere faptul că în Legea 255/2010 sunt declarate de utilitate publică anumite lucrări care nu mai trebuie declarate de utilitate publică de către Guvern sau consiliu județene. Veți observa că acolo ca utilitate publică infrastructura pe care o construim noi, respectiv intermodalul, nu este trecut ca fiind de utilitate publică.

Lăsând la o parte acest aspect, dacă reușim, într-o formă sau alta, să dăm o formă acestei investiții ca fiind de utilitate publică așa cum prevede Legea 255 atunci nu mai suntem noi expropriatorul. Am citit legea de foarte multe ori, m-am consultat și cu alți colegi și nu vreau ca dumneavoastră să luați decizii asupra unor lucruri care nu sunt legale și nici nu vă pot lăsa să angajați președintele să semneze o hotărâre prin care se obligă că va face expropriere sau cumpărarea unui teren care nu poate fi făcută în termen.

Eu îl înțeleg pe domnul Bălașa, domnia sa vrea să promoveze acest proiect. Am înțeles și intenția dumneavoastră, a tuturor, că este un proiect bun, vital pentru județul Timiș, dar trebuie să ne angajăm la ceea ce este legal și putem realiza. Nu cred că în discuțiile care au fost inițial la Remetea vom putea să și cumpărăm acele terenuri. Nu cred nici în această posibilitate pentru că și prin vânzare va fi greu de procurat terenul. Oamenii vor specula momentul și nu vor accepta prețul aprobat prin hotărârea consiliului județean.

Ori exproprierea va fi o altă problemă. Dacă nu putem să facem pe baza Legii 255 ca să meargă mai repede atunci vă informez că se aplică Legea 33 – o lege generală pentru care ne trebuie 5-6 luni până ajungem într-o fază incipientă.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Am înțeles că problema cea mai importantă la care nu s-a ajuns la un consens este punerea la dispoziție a terenului. Putem spune că se pun la dispoziție terenurile conform legilor în vigoare fără să mai amintim despre care legi este vorba. În acest caz se va găsi legea cea mai corectă prin care se pun la dispoziție terenurile. În acest fel depășim pasul.

Domnul Dănuț Ardelean - secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să spun că, după părerea mea, această formulare nu schimbă cu nimic pentru că ori vânzare ori expropriere trebuie să poată fi realizabilă într-un termen rezonabil.

Am discutat cu domnul Bălașa și nu vreau să ajungem în situația în care vine Curtea de Conturi și ne întrebă de ce am cheltuit niște bani dacă nu s-a realizat nimic. Nu putem face aceste lucruri doar pentru că ne-o ia cineva înainte. Nu putem să raționăm așa pentru că nu e corect.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Bălașa vă rog să ne spuneți ce se întâmplă dacă amânăm pentru o lună acest proiect.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Dacă amânăm pierdem termenul de depunere al cererii de finanțare și nu mai obținem finanțare.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții vă propun să fiți de acord cu amendamentul prin care propun menținerea Hotărârii 86 și completarea cu mențiunea „și/sau Legii exproprierii” pentru a putea fi o variantă pe care o vom putea folosi. În definitiv este cam același lucru cu ce a spus domnul Libiu Borha, respectiv „conform legilor în vigoare” pentru că atât cumpărarea cât și exproprierea pot fi făcute legal. Dacă totuși doriți putem scrie „... conform legilor în vigoare” și în paranteză trecem cumpărare sau expropriere. În acest fel scoatem Hotărârea 83.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, din ceea ce s-a discutat aici și din ceea ce spus domnul secretar este clar că o investiție trebuie finalizată. În situația asta, din câte am aflat pe surse se pare că sunt aproximativ 300 mii euro deja cheltuiți pe studii de fezabilitate și altă documentație. Acest lucru aș fi vrut să-l confirme domnul Bălașa pentru că știu sigur că știe ce sumă s-a cheltuit până acum.

Domnul președinte Titu Bojin

Credeți că are importanță dacă am cheltuit 244 sau 300 ? Nu are nici o importanță pentru că astăzi noi hotărâm dacă continuăm investiția într-o formă sau alta.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Eu spun că are o foarte mare importanță pentru că nu vreau să ajungem în situația în care trebuie să dăm explicații în urma unor controale efectuate Curtea de Conturi.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să facem amendamentul așa cum v-am propus eu pentru acea declarație, și anume că pentru aceste terenuri s-a aprobat realizarea investiției conform legilor în vigoare (cumpărare/expropriere) în funcție de ce va fi la momentul respectiv.

Domnul consilier județean Bologna Gheoghe

Aș vrea să-mi permiteți să formulez forma declarației având în vedere propunerea dumneavoastră. Prin urmare, declarația va avea următorul conținut: „ *Declar pe propria răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat demararea procedurilor de achiziționare a terenurilor necesare realizării investiției prin cumpărare sau expropriere conform legislației în vigoare*” În acest fel nu mai facem trimitere la nici un act normativ.

Domnul președinte Titu Bojin

Personal sunt de acord. Dumneavoastră sunteți de acord cu această formulare? Rog pe domnul Bologna să recitească amendamentul propus.

Domnul consilier județean Bologna Gheorghe

„ *Declar pe propria răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat demararea procedurilor de achiziționare a terenurilor necesare realizării investiției prin cumpărare sau expropriere conform legislației în vigoare*”

Domnul președinte Titu Bojin

S-a demarat sau se demarează? Cred că mai corect este să spunem „se vor demara”.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Da, dar procedura este demarată și lista de investiții este închisă.

Domnul președinte Titu Bojin

Da aveți dreptate. Procedura este demarată pentru că o avem prinsă deja în lista de investiții.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule Bologa cu tot respectul vreau să vă reamintesc că cumpărarea este cuprinsă în modalitatea de expropriere. De fapt asta se face...o cumpărare. Nu există cumpărare și expropriere sau ce credeți că expropriere înseamnă că dăm la schimb ceva? Nu, tot bani înseamnă, adică tot o cumpărare. E o negociere, o evaluare.

Domnule președinte ca să încheiem aceste discuții vă rog cu tot respectul să supuneți la vot amendamentul așa cum l-am propus eu. Apoi supuneți la vot proiectul de hotărâre și mergem mai departe.

Înainte de a face acest lucru, cu riscul de a mă repeta, vă spun că propunerea mea așa cum a fost enunțată vă apără pe dumneavoastră domnule președinte în fața legii și pe toți consilierii județeni care vor vota. Prima hotărâre, indiferent cum o modificăm este profund ilegală pentru că nu a întrunit 2/3 din voturi și acțiunea în contencios este ușor de făcut.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor vă rog să înțelegeți că este un proiect strategic pentru județul Timiș și regiunea noastră. În aceste condiții dacă vreți să găsim soluția cea mai bună pentru a avea posibilitatea să ducem mai departe procedurile în ceea ce privește investițiile, achizițiile, realizării centrului intermodal atunci e cazul să ne punem de acord. Dacă nu, atunci asta este.

Nu cred că discutăm aici pe grupuri politice pentru că este, așa cum am spus, proiectul județului și al regiunii noastre. Toți suntem de acord că trebuie să găsim cea mai bună soluție astfel încât să nu îngrădim realizarea investiției și nici să punem în ilegalitate președintele sau consiliul județean. Sper că nu asta este intenția cuiva.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aș dori să adresez încă o întrebare domnului Bălașa pentru a fi în cunoștință de cauză.

Domnule Bălașa, dacă nu votăm astăzi știu că pierdem doar bani dedicați studiului, iar acești bani sunt luați de pe ciclul de finanțare 2007 -2013. Din câte știu eu, chiar dacă nu votăm astăzi proiectul putem implementa proiectul pe următorul ciclu de finanțare 2014 -2020.

Deci, dacă nu votăm astăzi și amânăm până la o eventuală ședință extraordinară, pe care nimeni nu ne oprește să o facem, se pierd banii doar de studiu. Este corect domnule Bălașa?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Da, dacă nu aplicăm în termen pierdem finanțarea pentru elaborarea documentației integrale pentru că nu e vorba doar de studiu ci și de actualizare proiect tehnic, documentație și alte studii complementare pe care le cer. Această sarcină financiară urmează să ne-o asumăm din bugetul propriu dacă amânăm proiectul.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da, dar ideea este că, în continuare, putem pe următorul ciclu de finanțare să aplicăm pentru implementarea proiectului.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Așa cum spuneți și dumneavoastră, la minister s-au vehiculat mai multe locații. Dacă aplicăm la acest termen și reușim să depășim obstacolul cu anexa, aprobarea finanțării documentației ne aduce o certitudine că se confirmă locația de la Remetea Mare și astfel înlăturăm orice suspiciune că este într-o parte sau alta.

Există și această opțiune să punem problema în brațele ministerului și să ia ei decizia.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cu tot respectul nu cred că este vorba de o certitudine ci de o mare posibilitate ca ministerul să aprobe locația acolo unde a aprobat și acordarea de bani pentru studiu.

Pe de altă parte aș vrea să știu dacă astăzi, să presupunem că nu se aprobă acest studiu putem să aplicăm în continuare, pe viitorul ciclu de finanțare, pentru implementarea acestui proiect strategic?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Avem studiul de fezabilitate în care se poate aplica însă trebuie să finanțăm din bugetul propriu pentru proiectul tehnic, documentație de execuție etc.

Domnul consilier județean Marian Vasile

De acord. Mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă vreți să mergem înainte vă anunț că îmi rezerv toate posibilitățile mele și ale noastre ale tuturor, inclusiv ale executivului pentru a găsi formula cea mai corectă și avantajoasă pentru realizarea centrului intermodal.

Sunt aproximativ 9 milioane de euro care au rămas din ciclu de finanțare 2007 -2013 și ar fi păcat să nu atragem acești bani.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Bugetul programului 2007 -2013 s-a redus de la 18 milioane de euro la 2,5 milioane de euro care vor fi alocați pentru toate cele 9 proiecte.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, în această situație ne aflăm acum. Discutăm de posibilitatea cumpărării terenului care ar putea fi în jur de 300 mii euro și să luăm 300 -350 mii euro pentru documentație sau nu mergem pe proiect, nu aprobăm hotărârea și ne asumăm răspunderea că nu vom avea posibilitatea să fim incluși pe listă în momentul în care se aprobă finanțarea pentru 2007 -2013 o anumită sumă. În felul acesta este normal să avem primul pas spre deschiderea programului 2014 -2020 pentru că nu pot să dea la alții întrucât este și interesul lor să ne dea atâta timp cât s-a aprobat o parte din bani chiar dacă ei sunt pentru documentație.

În continuare, deși eu aș merge pe cele două variante, respectiv expropriere și vânzare, supun la vot amendamentul domnului Martinescu.

Dacă putem face exproprierea e bine, dar dacă nu o putem face și eu semnez că asigur terenul, cine răspunde? Nu țin neapărat să se cumpere dar dacă nu putem face

exproprierea ce facem? De aceea spun că trebuie să trecem expropriere și/sau cumpărare în condițiile legii și în termenul stabilit.

Rog pe domnul secretar să dea citire amendamentului pentru a-l putea supune la vot.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnul Martinescu propune prin amendamentul său ca declarația să aibă următorul conținut: „declar pe propria răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat achiziționarea conform Legii 255/2010 – privind exproprierea, iar calitatea de expropriator este a Consiliului Județean Timiș”.

Cel de-al doilea amendament este cel al domnului Bologa Gheorghe, prin care domnia sa propune ca declarația să sune astfel: „ *Declar pe propria răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat demararea procedurilor de achiziționare a terenurilor necesare realizării investiției prin cumpărare și/ sau expropriere conform legislației în vigoare*”

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Domnule secretar vă rog să dați citire și declarației inițiale.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Declarația inițială sună astfel: „Declar pe proprie răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat prin Hotărârea 86/2014 art. 3 demararea procedurilor de achiziționare a terenurilor necesare realizării investiției”.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Păi dacă este vorba de achiziționare prin cumpărare sau expropriere, care înseamnă tot cumpărare este foarte clar că vorbim de același lucru, respectiv de cumpărare. Astfel se poate spune, achiziționare prin cumpărare conform legii și am rezolvat problema.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da, dar același lucru îl putem spune și pentru expropriere „... prin expropriere conform legii”

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Dacă exproprierea se face prin cumpărare atunci vorbim de cumpărare. Cumpărarea propriu zisă sau expropriere este același lucru. Diferența este că nu se negociază. Este vorba de expropriere prin cumpărare, deci de cumpărare. Vorbim de același lucru, de achiziționare prin cumpărare conform legii. Nu mai este nevoie de nici o motivație. Cine face în afara legii răspunde.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Cumpărarea în mod explicit înseamnă o negociere între judecător și cumpărător, exproprierea înseamnă despăgubirea la un nivel stabilit de lege.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Dacă spunem achiziționare prin cumpărare sau negociere conform legii am spus tot și suntem acoperiți din punct de vedere legal.

Domnul președinte Titu Bojin

Asta încerc și eu să vă fac să înțelegeți. Asta am spus și eu dar nimeni nu mă ascultă.

Domnul Martinescu a propus ca achiziționarea să se facă prin expropriere la dispoziția județului, domnul Bologa și domnul Stanciu propune achiziționarea prin cumpărare sau expropriere conform legii.

Noi stabilim dacă facem expropriere sau cumpărare dar nu aș merge doar pe varianta de expropriere și să îngrădim posibilitatea de cumpărare. În situația în care nu reușim să achiziționăm prin expropriere cine răspunde pentru că eu semnez declarația pe propria răspundere că pun la dispoziție terenul achiziționat prin expropriere. Dacă nu reușim să ducem proiectul până la capăt cine suportă toate cheltuielile pentru că ați auzit că se fac niște cheltuieli de sute de mii de euro pentru pregătirea documentațiilor, pentru continuarea studiilor și a proiectului.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Cred că formularea corectă este achiziționarea (prin cumpărare și/sau expropriere) după caz. În aceste condiții se alege cazul cel mai bun,.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor haideți să ne gândim că nu este un proiect al puterii sau al opoziției. Este un proiect al nostru, al județului Timiș, al regiunii. Este un proiect foarte important și strategic. În aceste condiții mergem pe ideea că putem cumpăra sau expropria pentru a asigura terenul pentru centrul intermodal sau nu?

Dacă nu vreți să mergem pe această idee, supunem la vot amendamentul domnului Martinescu dar există posibilitatea să blocăm proiectul pentru că expropriere poate fi făcută sau nu și poate să dureze un termen mult mai mare decât termenul în care trebuie să ne încadrăm noi și nu ne mai dă voie să intrăm în competiție pentru realizarea proiectului.

În acest caz, supun la vot amendamentul domnului Martinescu prin care propune, pe scurt, că mergem numai pe expropriere. Acest lucru este, după părerea mea, greșit și blocăm proiectul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dacă erați atent la ceea ce a spus domnul secretar aflați că domnia sa nu v-a asigurat nici o garanție că în varianta în care rămâne din Hotărâre 86/2014 art. 3 și a spus că oricând se poate bloca acest proces de cumpărare.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Din acest motiv am spus că nu trebuie să mergem doar pe o singură variantă și e bine să punem atât cumpărare cât și expropriere în funcție de posibilitățile pe care le avem. Acționăm după caz pentru continuarea proiectului și pentru ca noi consiliul județean să nu fim trași la răspundere.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Îmi mențin amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu prin care propune ca declarația să aibă următorul conținut: „declar pe propria răspundere că pentru aceste terenuri s-a aprobat demararea procedurii prevăzută de Legea 255/2010 – privind expropriere, iar calitatea de expropriator o are Consiliul Județean Timiș”.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Costa Cosmin, Demea Dorel, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 17 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, , Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și două abțineri din partea domnilor Crișan Teodor Adrian, Stancu Traian,

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Borha Liviu prin care propune ca „achiziționarea acestor terenuri să se facă în conformitate cu legea prin expropriere sau vânzare.

Prin urmare declarația va avea, potrivit propunerii domnului Borha, următorul conținut: „declar pe proprie răspundere că s-a aprobat demararea procedurilor de achiziționare a terenurilor necesare investiției prin cumpărare și/sau expropriere conform legilor în vigoare”

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, acum că am concluzat pentru binele județului vom vota pentru proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel, Radu Marina.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul III 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Referitor la acest proiect aș vrea să vă spun că grupul noului PNL dorește să sublinieze că acest trimestru III a fost asumat de o conducere monocoloră și anume PSD. Din acest motiv noi ne vom abține. Nu știm ce se ascunde în spatele cifrelor, nu știm pentru ce ați semnat și cu ce scop. Mi se pare corect să facem acest lucru din moment ce ați avut conducerea.

Domnul președinte Titu Bojin

Procedați așa cum credeți de cuviință, însă țin să vă informez că tot ce s-a făcut s-a făcut în baza hotărârilor consiliului județean care a fost în unanimitate pentru buget. Dumneavoastră votați așa cum considerați.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Din acest motiv am spus că nu aveți nici o grijă pentru a vă asuma execuția bugetară.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu de mult am discutat de interesul comun pentru întreg județul. Proiectele care le-am făcut nu au fost în interesul unui anumit grup din cadrul consiliului județean ci în interesul județului Timiș.

Domnul consilier județean Marian Vasile

S-au făcut cam multe execuții și la propriu și la figurat.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Cred că legile financiar contabile nu au culoare politică, iar execuția financiar – contabilă este conform cu legile în vigoare fără să se țină cont de culorile politice. Ele reprezintă cheltuielile și veniturile realizate și înregistrate în contabilitatea consiliului județean. Nu sunt documente care pot fi denaturate pentru că vine Curtea de Conturi în control și verifică legalitatea tuturor documentelor înregistrate în contabilitate.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule consilier județean Gheorghe Bologa am fost în aparatul executiv, sper să mai fiu, și știu cum se poate eluda execuția bugetară comparativ cu ce s-a aprobat în plen. Știu la modul teoretic ce se întâmplă și din acest motiv am votat doar tot ce s-a executat cât timp am fost vicepreședinte, dar acum nu doresc să îmi asum răspunderea cu o conducere monocoloră.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte știu că legislația în domeniul financiar în România este așa cum este și finanștii nu au culoare politică. Din acest motiv există și ușurința cu care se transferă dintr-o parte în alta le este mult mai la îndemână.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu

Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei Economice să motiveze avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În Comisia economică nu au fost făcute amendamente, însă au fost puse unele întrebări și au fost exprimate unele opțiuni pentru lista de investiții. În final s-a trecut la vot și au fost 2 voturi pentru și două voturi împotriva.

Așa cum prevede regulamentul, în cazul egalității, noi l-am considerat ca și vot negativ.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să fac o constatare în ceea ce privește aprobarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale. În anul 2014 este posibil să consumăm maxim 100 milioane din credit, din care obligatoriu 60 milioane sunt pentru proiecte ce beneficiază de fonduri europene nerambursabile. Rezultă că diferența de 40 milioane este pentru multe alte necesități.

Așa cum am semnalat încă de la început, Centrul Multifuncțional pentru susținerea afacerilor era un proiect care știam că va cădea încă de la prima anexă. Acest lucru l-am aflat de la specialiștii dumneavoastră din executiv. V-ați ambiționat atunci să nu-l scoatem de pe anexă. În momentul de față toate tragerile la data de 25.11.2014 înseamnă consumarea doar a 44,6% din cei 100 milioane. Pentru acele proiecte cu finanțare europeană nu s-au consumat din tragerile de până acum decât doar 12, 5 milioane.

Atunci când ați susținut necesitatea acestui împrumut ați invocat marile proiecte care nu le putem realiza și cu preponderență cele cu finanțare europeană, iar acum ajungem să aprobăm o anexă în care reușim să cârpim niște lucruri pentru că reabilitare de drumuri nu înseamnă investiții. Reabilitare de drumuri înseamnă să cârpim niște drumuri, să le dăm un aspect normal pe care oamenii să poată circula în siguranță.

Am ajuns să cheltuim banii din acest împrumut pentru 5 poziții din anexă care de fapt sunt reabilitări și nu sunt lucrări de investiții. Faptul că sunt de valoare mare nu contează pentru că nu valoarea dictează ce fel de categorie este lucrarea..

Ca ordonator de credit și responsabil al consumului sau neconsumului acestui credit vreau să vă întreb unde credeți că se va încheia acest an reamintindu-vă că la acest moment toate tragerile însumează 44,6 milioane și aveam voie până la 100 de milioane, din care 60 milioane era obligatoriu să consumăm pentru finanțare proiecte europene.

Domnul președinte Titu Bojin

Ca să vă pot răspunde la această întrebare am să-i dau cuvântul domnului Borza pentru că domnul director Marcu Marcel nu este prezent la această ședință. Înainte de a face acest lucru vă reamintesc că ați votat un buget cu execuția bugetară pe trimestrul III. Aș vrea să fiți convinși că nu mă chinui să cheltuiesc banii din împrumut doar de dragul de a raporta că am făcut cheltuieli. Nu avem punctaj pentru raportarea cheltuielilor în procent de 100%.

Pe de altă parte se pare că pe secțiunea de drumuri vom trage toți banii până la sfârșitul anului, respectiv suma de 40 milioane. Cele 60 de milioane pentru secțiunea de proiecte europene se reportează pentru anul viitor fapt care demonstrează că banii nu sunt pierduți. Nu s-au cheltuit și nu s-a plătit nimic pentru că trebuie să facem 100 milioane. Proiectele care au fost anul acesta, și pe care pentru unele dintre ele suntem obligați să le ducem mai departe, iar altele nu, așa cum este exemplul fostului comisariat, centrul multifuncțional pe care le-am exclus de pe listă. Acest lucru înseamnă că împreună trebuie să dirijăm banii către proiectele pe care dorim să le realizăm. Nu avem nici un motiv să cheltuim banii doar de dragul de a raporta sumele respective.

Dau cuvântul domnului Borza să ne spună câteva cuvinte în acest sens.

Domnul Petru Borza – șef Serviciu Financiar Contabil

Sumele din împrumut nu se trag și nu sunt obligatorii de a fi plătite. Nu crește dobânda și nu suntem penalizați dacă îi cheltuim anul viitor.

Domnul Gheorghe Tătar – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Timiș

Cu tot respectul vreau să vă informez că reabilitare și modernizare înseamnă obligatoriu investiții. Prin urmare atât drumul de la Albina cât și cel de la Ohoaba Forgaci înseamnă reabilitare.

Domnul președinte Titu Bojin

Câți bani s-au cheltuit ?

Domnul Gheorghe Tătar – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Timiș

Până astăzi s-au cheltuit 35 milioane pe fondurile de drumuri și mai sunt 5 milioane care sunt acum în anexă vis-a-vis de Ohoaba Forgaci.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Mugurel Borlea vă rog să ne spuneți cât credeți că vom duce până la capăt pe zona de investiții și cât va fi execuția până la sfârșitul anului.

Domnul Mugurel Borlea – director Direcția Investiții și Managementul Programelor

Sunt în jur de 30 de milioane și restul de 30 vor fi repartizați pe anul 2015 sau chiar 2016 dacă se poate în perspectiva unor noi contracte pe care le încheiem.

Țin să subliniez că repartiția banilor din credite am făcut-o și în perspectiva bugetului pe anul 2015 ca și asigurare de venituri pentru a relaxa bugetul propriu al consiliului

județean. Mai mult decât atât această listă nou finanțată care trebuie să meargă atât la comisia de la București cât și la finanțatorul care este CEC trebuie să o punem la dispoziția lor până la finalul anului 2014 pentru a putea avea evidențiate veniturile din creditul de la CEC pentru proiectele și cheltuielile care intenționăm să le facem în anul 2015. Aceste se vor vedea la închiderea anului bugetar 2014 și la fundamentarea bugetului pentru anul 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Deci este posibil să cheltuim toți cei 40 de milioane de la drumuri. Probabil că am fi putut cheltui mai mult dar nu am primit aprobare decât pentru 40 milioane.

Vă informez că s-au mai decontat încă 10,5 milioane din OG 28 din PNDL pe drumuri și acest lucru ne-a ajutat foarte mult ca să înaintăm cu investițiile pe drumuri. Sper să deschidem investițiile despre care am discutat și sperăm să primim sprijin pentru investițiile pe care ne dorim să le facem anul viitor.

Vă rog să înțelegeți că nu avem interesul să facem extrageri de la CEC doar pentru a putea spune că am scos 100 milioane atâta timp cât avem posibilitatea să le cheltuim anul viitor.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să vă spun că noi o să votăm acest proiect pentru că îl considerăm a fi un proiect pentru binele public, pentru infrastructura județului și pentru tot ceea ce credem noi că s-a făcut și se va face pe viitor.

Domnul președinte Titu Bojin

Tocmai l-am felicitat și laudat pe domnul Tătar că are un Master Plan pentru viitor și trebuie să suplimentăm bani pentru secțiunea de drumuri.

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Voi fi foarte scurt pentru că sunt foarte supărat. De ce? Pentru că, dacă unii din colegii noștri merg prin județ și constată lucruri bune, mai sunt și consilieri care constată lucruri rele. Acestea nu sunt prezentate aici din dorința de a critica pe cineva ci din dorința de a repara problemele constatate.

V-am spus acum câteva luni că Orțișoara – Seceni a fost reabilitat și chiar îmi amintesc că în anul 2013 am aprobat un buget de aproximativ 400 mii lei sau 4 milioane, nu rețin exact suma, pentru reabilitarea drumului Timișoara – Giroc. Constat acum că drumul se regăsește pe această listă de investiții. Să înțeleg că în anul 2013 când ne-am angajat la aceste lucrări nu aveam suficienți bani? Sau s-au mărit contractele pentru aceste lucrări?

Domnule director, cu tot respectul și cu toate felicitările primite de la colegii mei eu vă spun că nu pot face acest lucru pentru că de câte ori merg spre Arad trec pe drumul de la Orțișoara la Seceni și nu îmi place când văd ce se întâmplă cu acel drum. Numai drum european reabilitat nu se poate numi.

Domnul Gheorghe Tătar – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Timiș

În legătură cu Giroc vă pot spune că atunci când am făcut această strategie nu era inclus și drumul către Giroc încă nu este recepționat.

Drumul Orțișoara – Seceni este în garanție 5 ani și recepția a fost făcută la terminarea lucrărilor. Este adevărat că de când am făcut recepția nu am fost acolo dar vă

promit că voi trece chiar săptămâna aceasta să văd care este situația și voi face o comunicare în scris tuturor consilierilor județeni.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei Economice să motiveze avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Nu am nimic de adăugat. Tot ce pot să spun este că la proiectul de hotărâre nu s-a făcut nici un amendament ci s-a votat pur și simplu împotriva.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Pentru că la acest proiect există un raport al domnului director Marcel Marcu aș dori să-mi răspundă domnia sa cu privire la o anumită situație constatată în acest raport în care se spune că suma de 642 mii lei din taxa pe TVA de la programul „Consum fructe în școli și măsuri adiacente” se transferă pentru susținerea Direcției de Protecție a Copilului. Cu ce s-a substituit această sumă la protecția copilului?

De asemenea, la cap. 65.2 se spune că se diminuează prevederile bugetare aferente programului de încurajare a consumului de fructe în școli cu acțiuni adiacente cu suma de 460 mii lei. La cap. 67.2 se spune: la Cultură, recreere, religie se rectifică prin suplimentarea Agendei Culturale cu suma de 460 mii lei. Așa am înțeles că suma s-a dus la Agenda Culturală pentru premiile Pro Juventute, Pro Cultura, Pro Sport, Alaiul Colindătorilor.

Eu care am fost, la un moment dat, foarte intrigat de faptul că în regiunea de vest, în afară de Județul Timiș, toate celelalte județe au în școli programul „consumul de fructe” activat, consider că ar trebui să beneficieze și copiii noștri de acest program mai ales că el este susținut din fonduri europene.

Cred cu tărie că ar trebui să introducem, în județul Timiș, în anul 2015 acest program pentru că un fruct nu poate fi înlocuit cu nimic atunci când e vorba de sănătatea copiilor noștri.

Rog pe colegul nostru care s-a ocupat de școli, de copii, de inspectoratul școlar să ia cuvântul. Oferim sprijinul nostru ca în anul 2015 acest program să se deruleze și în județul Timiș. Pentru a putea face acest lucru trebuie să terminăm cu înlocuirile de sume, mai ales când reducerea sumelor la anumite capitole sunt afectează într-un fel sănătatea copiilor noștri.

Aș mai vrea să vă întreb, diferența dintre 642 mii lei și 460 mii lei cât s-au consumat pentru activitățile enumerate mai sus, respectiv suma de 182 mii lei la ce s-a folosit?

Domnul Petru Borza – șef Serviciu Financiar – Contabil

La această ultimă întrebare am să vă răspund eu. Se acordă bani din TVA pentru „corn, lapte și fructe” dar dacă nu se cheltuiesc se dau înapoi.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun am înțeles că banii care nu s-au cheltuit pentru lapte, corn, fructe s-au redistribuit și au fost cheltuiți acolo.

Din câte am înțeles s-a schimbat modalitatea de atribuire a licitațiilor pentru achiziționarea fructelor.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Am ridicat această problemă și în decursul anului 2014. Licitațiile au fost făcute, nu s-a prezentat nimeni, am aflat de acest lucru dar acest demers nu trebuie să fie o regulă de acum în colo, respectiv să luăm bani de undeva doar pentru că nu s-a făcut licitația. Este păcat că județul Timiș nu profită de un proiect european cu finanțare guvernamentală sau județeană. Am spus la momentul respectiv că a fost alocată suma de aproximativ 3 milioane de lei pentru județul Timiș.

Aș vrea să știu domnule președinte dacă sunteți de acord să vă sprijinim în acest demers de a aduce merele în școli. Este păcat să nu facem acest lucru mai ales că avem bani alocați în acest sens. Știu, de asemenea, că e greu, că s-a intrat în procedura de achiziții și nu s-a prezentat nimeni, că sunt niște standarde etc, dar nu trebuie să renunțăm.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles că au fost puse niște condiții în procedura de achiziție, de genul că cei care vin la licitație cu mere să fie producătorii. Din acest motiv nu s-a prezentat nimeni.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Întrebarea este de ce la Caraș – Severin sunt mere în școli și în județul Timiș nu sunt?

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru că în Caraș – Severin mai sunt producători.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Haideți să aducem și noi de acolo.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu s-au prezentat. Trebuie să insistăm și să găsim o soluție în acest sens. Poate chiar vom discuta cu președintele Consiliului Județean Caraș Severin.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da sunt de acord că trebuie să găsim obligatoriu o soluție pentru anul 2015.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Eu cred că avem deja soluția. Putem lua merele de la Nisporeni din Republica Moldova . Suntem înfrățiți cu ei, au mere de calitate și nu cred că nu vor fi de acord să ne ajute.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu putem face acest lucru pentru că firma este cea care asigură distribuirea. Nu putem noi solicita un tir de mere de la Nisporeni. Sunt anumite condiții ce trebuie respectate. Merele trebuie să fie de o anumită calitate, proaspete, în bună stare și trebuie distribuite copiilor zilnic.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Aș vrea să susțin implementarea unui amendament deoarece a intervenit o chestiune importantă pe care aș vrea să o aduc în atenția dumneavoastră explicându-vă pe scurt de ce o consider o urgență. Această situație nu a fost la momentul ședințelor de comisie pentru că dacă ar fi fost aș fi susținut-o acolo și acum venea aici ca o propunere din partea Comisiei de sănătate.

Este vorba de faptul că am intrat deja în primele zile ale sezonului rece în care riscul de epidemie, chiar pandemie de gripă este foarte mare și toată presa, ca în fiecare iarnă, îndeamnă asigurării să meargă să se vaccineze împotriva gripei.

Subliniez, de asemenea, faptul că nu este un reproș la adresa consiliului județean ci este mai mult un apel la sprijin. Toată presa îndeamnă asigurării să meargă să-și facă vaccinul antigripal la medicii lor de familie și luni am primit informația de la DSP că fiecare medic de familie primește 10 doze de vaccin antigripal. Cu aceste doze consider că nici măcar insuficientă nu mai pot să definesc această cantitate.

Fiecare medic de familie are între 1500 -1800 de pacienți, chiar și 2000 de pacienți pe listelor. Acolo cu siguranță 200 -300 de pacienți sunt cardiaci, asmatici, copii, bătrâni au nevoie de acest vaccin antigripal pentru a putea face o prevenție sustenabilă și cu efecte.

Sunt 480 de medici de familie în județul Timiș. Este adevărat că nu consiliul județean este de vină că s-a ajuns în această situație, dar nu sunt de acord să nu intervenim într-un fel pentru cumpărarea de urgență a câtorva doze de vaccin antigripal.

În acest sens, m-am gândit ca prin amendamentul meu să propun alocarea unei sume de bani necesară pentru achiziționarea a 50 de doze de vaccin pentru fiecare medic de familie. Sunt 480 medici de familie, o doză ar fi în jur de 20 de lei dar cred că Institutul Cantacuzino ar putea să ne dea la un preț mai bun.

Prin urmare, vă rog să susțineți și să aprobați acest amendament care este de urgență și de maximă importanță pentru județul nostru. Acesta este apelul meu pentru susținerea medicilor pe care îl fac în calitate de medic nu de om politic.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă, sunt de acord, dar Comisia de sănătate trebuie să inițieze un proiect de hotărâre în acest sens pe care să-l putem supune aprobării în următoarea ședință de plen.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

M-am gândit să fac acest lucru dar este deja târziu.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu e târziu. Suntem abia în luna decembrie, iar gripa poate ține până în ianuarie – februarie dacă vremea nu ține cu noi. Cert este că solicitarea dumneavoastră nu poate fi făcută fără un proiect de hotărâre.

Dacă facem rectificarea luna viitoare trebuie făcut un proiect de hotărâre în acest sens prin care putem să alocăm sumele necesare achiziționării dozelor de vaccin. Acest lucru nu-l putem face acum printr-un amendament pentru că nu există suma necesară prevăzută în buget.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Știu că este complicat și de la momentul când luăm hotărârea până la momentul când alocăm acești bani, când achiziționăm dozele și până ajung la pacienți va trece foarte mult timp și intram în plină epidemie de gripă.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu dumneavoastră dar ce putem face dacă nu avem în buget poziție bugetară, nu avem prevăzută suma.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Este ilegal să facem acest lucru dacă nu avem poziție bugetară.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Atunci haideți să facem o ședință extraordinară în următoarele zile.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doamna are dreptate. Am putea aproba acum suma de bani și apoi hotărârea ca întrebuintare a banilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Am spus că suntem de acord dar trebuie să existe un proiect de hotărâre. Suma respectivă nu este cuprinsă în buget. Astăzi pe capitolul sănătate nu avem nici o poziție ca să putem lua dintr-o parte și să dăm în alta. De aceea trebuie să facem un proiect de hotărâre, să introducem suma în buget și să putem face plățile.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Avem specialiștii în sala și ei știu cum să modifice bugetul.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți că nu e chiar atât de ușor. Nu vorbim aici de bugetul familiei. Acum câteva minute ne-ați criticat și unii dintre dumneavoastră nici nu ați votat execuția bugetară pe trimestrul III, iar acum veniți și ne spuneți că putem să modificăm bugetul.

Da, suntem de acord, vrem să susținem dar faceți proiectul de hotărâre.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Au mai fost situații când am aprobat lucruri cu sume impresionante care nu erau neapărat de competența consiliului județean. Am decis împreună că este important și are caracter de urgență.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să găsim temeiul legal, să facem hotărârea și o votăm în ședința viitoare. Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră dar nu putem să facem astăzi.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind numirea domnului Radosav Danut în funcția de manager al Muzeului Satului Banatean Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, cu permisiunea dumneavoastră, îi mulțumim pentru activitatea desfășurată la Muzeul Banatului și sperăm că va face aceeași treabă bună și la Muzeul Satului. Domnia sa a câștigat concursul pentru funcția de manager și îl felicit în numele dumneavoastră și îi dorim mult succes în implementarea tuturor proiectelor la Muzeul Satului. Am rugămintea să ținem legătura în toate domeniile, respectiv urbanism, cultură, chiar și cu asociațiile și ONG-urile din domeniul turismului.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să-l felicit și eu pe domnul Claudiu Ilaș pentru activitatea depusă la Muzeul Satului, pentru realizările domniei sale și sper să continue activitatea în funcția de director.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru”

Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind stabilirea componentei Consiliului de conducere a Muzeului Satului Banatean Timișoara instituție publică de cultură de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” și un vot împotrivă.

Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Propunerile venite din partea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului au fost: pentru funcția de președinte – doamna dr. Cipu Jeanina Ruxandra, iar ca membru din partea ONG-urilor – doamna psiholog Mura Florentina Ionela.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” .

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Din partea ONG-urilor a fost propusă doamna psiholog Martin Monica Alina.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” .

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind acordarea Diplomei de „Exelență” a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” .

Fac precizarea că am pregătit cele 300 de diplome și plachete pentru omagierea a 25 de ani de la Revoluția din Decembrie 1989. Așteptăm din partea Secretariatului de Stat pentru revoluționari și Comisiilor de revoluționari propuneri.

Împreună cu domnul Juravle și alți colegi ne-am întâlnit și am discutat modul de desfășurare al activităților organizate cu ocazia omagierii Zilelor Revoluției. Sperăm să ajungem la un acord cu tot ceea ce înseamnă desfășurarea activităților în aceste zile.

Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “Cetatean de Onoare al Județului Timiș” Preafericitului Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Romane.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 4 comisii de specialitate, respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Interna și Externa, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială

Comisia Economică a avizat proiectul cu următorul amendament: *„conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Timiș” Preafericitului Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Romane să fie la inițiativa tuturor consilierilor județeni”*

Asupra acestui amendament nu cred că mai are rost să discutăm pentru că toată lumea a fost de acord și cred că toți ați semnat la intrarea în sala de ședință ca înmânarea acestui titlu să se facă la inițiativa tuturor consilierilor județeni. În acest fel eliminăm orice discuții asupra paternității inițiativei de conferire a titlului.

Deci, amendamentul a fost rezolvat. La fel putem considera și amendamentul Comisiei de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului care a avizat proiectul cu următorul amendament: *„la inițiatori propunerea pentru acordarea acestei distincții revine tuturor consilierilor județeni și a Președintelui Consiliului Județean Timiș”*

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următorul amendament: *„se propune ca votul să fie vot deschis, la vedere”*.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu, supun la vot amendamentul Comisiei pentru administrație publică prin care propune ca votul să fie vot deschis, la vedere prin ridicarea mâini.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul în unanimitate.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Cu siguranță voi vota pentru atribuirea Titlului de Cetățean de Onoare al județului Timiș Preafericitului Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Romane dar vreau să subliniez faptul că în Biserica Ortodoxă Română la fiecare slujbă de duminică când se iasă cu sfintele daruri și se pomenesc eroii luptători din războaie, eroii din temnițele comuniste, din lagăre, se omite pomenirea eroilor martiri căzuți la Revoluția din 1989. Acest lucru nu mi se pare normal. Acei oameni au murit ca niște martiri și nu cred că e normal să nu fie pomeniți. Este de datoria noastră și a Bisericii Ortodoxe Române să introducem în pomenirile făcute și acești eroi martiri.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă dar trebuie să pregătim o solicitare scrisă în acest sens și să o înmânăm Preafericitului Daniel. Chiar vă rog să luați legătura cu colegii din Serviciul Juridic și să faceți o solicitare corectă din toate punctele de vedere.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Bineînțeles că și eu voi fi de acord cu atribuirea acestui titlu. Mai mult decât eu am fost persoana care a propus ca inițiatorii să fim noi consilierii județeni și nu primarul din Lugoj sau din alte comune. Dumnealor pot să se ocupe de titlurile de cetățeni de onoare în localitățile de care aparțin.

Am rugămintea ca pe viitor ca aceste titluri să fie conferite doar la inițiativa consilierilor județeni și în nici un caz de alte persoane. Puteți lua act de o propunere dar inițiativa să fie a noastră.

O ultimă recomandare vreau să fac pentru dumneavoastră domnule președinte în mod special. Ținând cont că faceți parte din conducerea borului, cel puțin la capitolul bani pentru coloane ar trebui să vă abțineți de la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Aveți dreptate și rog secretariatul să noteze faptul că mă abțin de la vot pentru banii pentru colan. Voi vota pentru atribuirea titlului dar mă voi abține la votul pentru sumele de bani. Am făcut această mențiune pentru că cele două sunt în aceeași hotărâre și nu putem vota de două ori.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, stimați colegi, știți foarte bine că suntem cu toții inițiatorii acestui proiect pentru că în prima etapă discuția a început în ședința Comisiei economice urmând ca lucrurile să decurgă prin adunarea unor materiale la notele de fundamentare pentru susținerea acestui proiect.

Fără supărare trebuie să știți că acest titlu a fost acordat cu prioritate de Consiliul Local al Primăriei Bara pentru că Preafericitul Daniel este născut în Comuna Bara. Din acest motiv a fost construită o mănăstire în Comuna Bara. Tot acolo există casa părintească a Preafericitului Daniel, există și un muzeu și multe alte elemente de acest gen.

De asemenea nu trebuie să uităm că Primăria Bara este pe teritoriul județului Timiș.

S-a făcut referire la Lugoj, dar trebuie să știți că Titlul de Cetățean al Municipiului Lugoj a fost acordat de domnul ex primar Marius Martinescu tot pe considerentul că domnia sa a făcut liceul în Lugoj.

Din acest motiv mi s-a părut corect ca la documentele respective, la care se adaugă materialul de susținere din partea Mitropoliei, respectiv al Preasfinției Sale Paisie Lugojanu. Toate aceste documente au întărit inițiativa consiliului județean de atribuire a titlului.

Preafericitului Daniel s-a născut în anul 1954 pe aceste meleaguri. Întâmplător sau nu, este o chestiune personală, atunci când s-a născut domnia sa tatăl meu era notar și i-a completat certificatul de naștere. Din acest motiv sunt fericit și vă mulțumesc că ați subscriș la această idee.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot, prin vot deschis, ridicând mâna. Deci, vă anunț din nou că votez pentru acordarea titlului dar mă abțin la vot atunci când trebuie să aprobăm suma de bani.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Proiectul fiind aprobat urmează să ne comunice Preafericitul Daniel ziua când va putea veni la Timișoara pentru instalarea Mitropolitului, iar în acea zi vom avea și noi o ședință extraordinară.

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului Județean Timiș de semna acte în numele județului Timiș

Domnul președinte Titu Bojin

Vă informez că ați primit în mapele dumneavoastră și Proiectului de hotărâre pentru împuternicirea Președintelui Consiliului Județean Timiș pentru a semna acte în numele Județului Timiș. Acest proiect a fost făcut în ideea derulării activității economico-financiare a consiliului județean în luna decembrie. Vedeți și dumneavoastră că de la o zi la alta apar tot felul de probleme ce nu suportă amânare și având acordul dumneavoastră pot semna în numele consiliului județean. În cadrul bugetului aprobat de noi putem semna prin dispoziția președintelui diferite acte care vor fi, ulterior, prezentate și validate în plenul consiliului județean. În prima ședință din luna decembrie voi face o informare dacă vom avea astfel de situații. Rog Serviciul financiar să țină o evidență strictă în acest sens pentru a vă putea informa corect.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Recitind proiectul de hotărâre aș vrea să vă supun atenției două amendamente pentru că interesul nostru este să vă scutim de tot felul de ispite ce pot apărea în calitate de conducător al consiliului județean și în calitate de ordonator de credite.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu vă informez că proiectul de hotărâre este identic cu toate proiectele date în același sens, în aceeași perioadă, în anii anteriori. Dacă vreți să faceți acum amendamente la acest proiect, deși niciodată nu s-a întâmplat acest lucru până acum, nu am nimic împotriva, e dreptul dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Văd că vă enervați domnule președinte și e păcat să faceți acest lucru acum la final de ședință.

Prin urmare, domnule secretar vă rog să vă notați cele două amendamente pe care le veți supune la vot.

Primul amendament: propun completarea art. 2 astfel: „dispozițiile emise în luna decembrie a anului 2014, având ca obiect virările de credite bugetare..” (am spus decembrie 2014 pentru că trebuie totuși să limităm în timp).

Al doilea amendament: propun ca în locul art. 3 existent să introducem un alt art. 3 care sună astfel: „prezenta hotărâre încetează valabilitatea începând cu 1.01.2015 „

Art 3 existent devine art 4, iar art. 4 existent devine art. 5 din hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Martinescu prin care propune luna decembrie ca termen de valabilitate pentru proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Stanciu Pompiliu, Stancu Traian.

Supun la vot proiectului de hotărâre pentru împuternicirea Președintelui Consiliului județean Timis pentru a semna acte in numele Județului Timis.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Vasile Marian.

Punctul nr. 25 - Întrebări, interpelări

Înainte de a vă da cuvântul vreau să vă mai anunț că aveți în mapele dumneavoastră o invitație prin care sunteți invitați să participați la festivitatea de 1 Decembrie. Am rugămintea către dumneavoastră să onorați invitația. Festivitatea va începe la ora 10,45.

Cei care aveți posibilitatea rugați colegii din comunele limitrofe să participe cu echipe de dansuri populare. După festivitate va fi o recepție pe care o dă consiliul județean și în funcție de necesitățile pentru susținerea acțiunilor desfășurate cu ocazia zilei de 1 Decembrie sper că veți fi de acord să intervenim dacă va fi nevoie. Comisia de cultură care se ocupă nu numai de această acțiune ci de toate acțiunile ce se vor desfășura în luna decembrie ne vor spune dacă este sau nu nevoie să intervenim să sprijinim armata, jandarmii, ISU, etc din punct de vedere material. Mulțumim Primăriei Timișoara că au fost de acord să susțină o parte din activitățile care se vor desfășura cu această ocazie.

Va aduc la cunoștință faptul ca aveți la dispoziție in format electronic si pe suport de hârtie Programul evenimentelor culturale organizate in luna decembrie prin intermediul instituțiilor de cultura aflate in subordinea Consiliului Judetean Timiș.

Vă rog ca fiecare dintre dumneavoastră să vă faceți timp, să participați, în mod deosebit la acțiunile de premiere.

Pe de altă parte vă informez că am adresa Guvernului. Nu cred că e nevoie să o mai citesc pentru că toți o aveți în mapele dumneavoastră. V-am spus deja că avem pregătite cele 70 de diplome și plachete, dar îl rog pe domnul Juravle și pe toți cei care sunteți cu revoluționarii să veniți cu tablele de la celelalte asociații pentru a nu exista nici un fel de discuții în acest sens.

Vă mulțumesc! Cine dorește să ia cuvântul?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, sper să existe unanimitate și cu privire la ideea pe care o voi expune acum. Sper că vă amintiți că în plenul trecut s-a cerut raportul de activitate al celor doi vicepreședinți ai consiliului județean. S-a făcut acest raport? Când ne va fi prezentat?

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar v-am spus că va fi făcut la data de 30 decembrie împreună cu președintele pentru tot anul 2014 și va fi prezentat plenului consiliului județean în luna ianuarie.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, nu înțeleg de ce dumneavoastră ignorați mereu opoziția?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu dar asta este o chestiune normală. Nu dăm raportul ori de câte ori vrea cineva. Obligația conducerii executive prin lege este să prezinte anual raportul de activitate. Dacă vreți dumneavoastră să facem un raport lunar atunci schimbăm legea.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Dumneavoastră știți foarte bine că opoziția a dat o lecție la alegerile prezidențiale reprezentând 67% din populația țării. Nu cred că este înțelept să ignorați acest lucru, așa cum nu cred că este înțelept să încercați să evitați inevitabilul.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce sunteți atât de convins.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sunt foarte convins domnule președinte, pentru că într-o formulă sau alta acest lucru se va întâmpla.

Domnul președinte Titu Bojin

Abia în 2016 vor fi alegerile generale sau acest lucru se poate întâmpla mai repede dacă va preda guvernul. Asta se va întâmpla la nivel de Guvern. La nivelul județului Timiș există în consiliul județean o majoritate care o putem schimba dacă vreți fără să ne amenințați tot timpul.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu e o amenințare este o constatare.

Domnul președinte Titu Bojin

Când se constată faptul respectiv se realizează.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Eu am întrebat de raportul de activitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Și eu v-am răspuns data trecută că acesta va fi prezentat odată cu raportul meu de activitate așa cum prevede legea. De ce vreți neapărat astăzi raportul când el trebuie prezentat anual.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Pentru că era necesar să fie prezentat un raport parțial.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnul consilier Marian Vasile vrea să vă pregătească emoțional să nu fie impactul așa mare.

Domnul președinte Titu Bojin

De fel nu sunt o persoană emotivă decât atunci când este vorba de probleme de suflet. În probleme de politică nu sunt emotiv.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aceasta nu e o problemă de suflet.

Domnul președinte Titu Bojin

Tocmai. Asta spuneam și eu.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră două probleme. Sper să nu vă supăr pentru că aceste probleme sunt de interes public. Dumneavoastră mergeți zilnic până la Remetea și aveți ocazia să vedeți că pe acest traseu sunt două sensuri giratorii în care se întâmplă accidente destul de des. Acest lucru se întâmplă pentru că cele două sensuri giratorii nu sunt marcate și nu sunt bine iluminate pe timp de noapte. Din acest motiv cei care circulă pe acest drum național și nu cunosc bine drumul se trezesc cu ele în fața și nu mai pot fi evitate.

Cred că prin ATOP, unde membrii sunt și consilieri județeni, trebuie luate măsuri și luată în discuție posibilitatea ca sensurile giratorii să fie iluminate, în caz contrar vom avea mereu accidente unele chiar și cu victime nu doar avarierii de mașini.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă vorbiți de Remetea atunci este doar un sens giratoriu și cel de la autostradă este iluminat corect.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu cred că este bine iluminat pentru că altfel nu îmi explic de ce nu îl văd și toți dau în sensul giratoriu.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule director Gheorghe Tătar vă rog, ca la solicitarea colegilor din consiliul județean, să faceți o solicitare către Drumurile Naționale pentru a revizui drumurile naționale și să găsească soluții pentru iluminarea corectă a sensurilor giratorii.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Mai există o problemă pe care vreau să o aduc în atenția dumneavoastră. Nu știu dacă ați apucat să plătiți în ultima perioadă o factură la apă, curent sau gaz. Dacă ați fi făcut acest lucru sigur ați fi putut observa, mai ales la facturile de la AQUATIM care sunt încărcate cu 20% pentru apa meteorică, adică pentru apa de ploaie. 20% reprezintă pe o factură salariul care îl dă instituția unui angajat.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră vă referiți la Timișoara?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Vorbesc în general dar e valabil și pentru Timișoara.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să intervin pentru că vreau să-i explic domnului Lelescu că au dreptate. Apa de ploaie merge în canalizare și acolo nu se mai face diferența între apa de ploaie și apa menajeră. Toată apa este supusă epurării, iar aceste costuri trebuie să le plătim pentru că nu avem un sistem centralizat de evacuarea apelor meteorice. Spuneți că 20% este foarte mult? Eu cred că

nu este pentru că volumul apei de ploaie care merge în canalizare este mult mai mare decât 20%.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Dacă mergem tot așa și creștem mereu taxele unde vom ajunge?

Domnul consilier județean Pau Adrian

Aici nu este vorba de o taxă ci de plata unui serviciu.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Sunt alte județe în care nu se plătește apa meteorică și la următorul plen am să vă aduc acte care demonstrează acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog pe domnul Marcel Mihoc, pentru că domnia sa este omologul domnului Vlaicu, să-l invite la o discuție să vedem ce înseamnă cota de 20% despre care vorbește domnul Lelescu.

De asemenea, pentru că noi consiliul județean nu avem reprezentanți în consiliul de administrație la AQUATIM adresăm rugămintea celor de la Primăria Timișoara să găsească posibilitatea reducerii acestei taxe. AQUATIM aparține, din punct de vedere administrativ, de Primăria Timișoara și poate colegii din consiliul de administrație reușesc să ajungă la un acord cu domnul Vlaicu în ceea ce privește micșorarea acestei taxe.

Doamna consilier județean Marina Radu

Consiliul județean Timiș și-a propus ca strategie pentru următoarea perioadă dezvoltarea unor servicii care din punct de vedere a locației parcul industrial ar fi cea mai propice pentru dezvoltarea unor noi servicii. Pentru descongestionarea activității ADETIM-ului și concentrarea acestuia pentru strategiile și perspectivele de dezvoltare pentru 2014 -2020 propun pregătirea unui proiect de hotărâre care să fie dezbătut și aprobat în următorul plen al consiliului județean prin care Parcul Industrial să treacă de la ADETIM la Direcția de Prestări Servicii Timiș.

Direcția de Prestări Servicii este o societate a consiliului județean și poate să-și extindă serviciile propuse în cadrul acestei locații. Propunerea mea este bine venită pentru consiliul județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă am înțeles bine dumneavoastră propuneți ca Parcul Industrial să treacă de la ADETIM la Direcția de Prestări Servicii Timiș. Sunt de acord. Personal nu am nimic împotriva dar cred că e mult mai bine dacă facem acest lucru începând cu anul 2015.

Deci, dacă sunteți de acord cu această trecere am rugămintea ca ea să fie făcută începând cu 01 ianuarie 2015. Facem proiectul în luna decembrie și în luna ianuarie îl supunem dezbaterii în plenul consiliului județean pentru că trebuie să aprobăm și structura, forma de organizare și conducere.

Domnul consilier județean Juravle Petru

În susținerea propunerii colegei mele și în urma analizării și a adunării Consiliului director de la Direcția de Prestări servicii consider că ar fi oportună această trecere și sunt mai multe aspecte pe care le vom supune atenției consiliului județean pentru a face ca Direcția de Prestări Servicii să meargă pe profit.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Având în vedere că am o oarecare responsabilitate în ADETIM aş vrea să-l rog pe domnul Bălaşa să ne spună dacă este fezabilă și eficientă această propunere. În caz contrar cei care sunt din afara acestei instituții nu știu exact ce se întâmplă acolo și nici nu știu ce trebuie făcut.

Domnul Sergiu Bălaşa – director ADETIM

Mă puneți într-o situație delicată pentru că dacă este o decizie politică nu am ce să comentez. Dacă este o decizie fundamentată pe argumente altele decât faptul că cei doi consilieri care au făcut și susținut această propunere sunt în Consiliul de Conducere al Direcției de Prestări Servicii sunt gata să analizez și să văd dacă există o soluție mai bună.

Personal nu fac opoziție nici unei decizii într-o direcție sau alta, însă aş dori să remarcăm faptul că Parcul Industrial din Calea Torontarului a fost un proiect inițiat de ADETIM, implementat de Consiliul Județean Timiș și pus în operare de ADETIM ca administrator. Acesta are rezultate foarte bune dacă ne raportăm la ceea ce se întâmplă în România cu parcurile industriale.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule Bălaşa vă respect foarte mult și apreciez activitatea dumneavoastră. Nu vreau să credeți că am ceva personal cu dumneavoastră sau cu ADETIM. Propunerea a venit doar în ideea de a descongiona activitatea dar pentru că sunt multe probleme de rezolvat pe proiectul Strategia 2015-2020 luăm din obligații, mai relaxăm puțin activitatea și astfel putem face o treabă foarte bună cu Direcția de Prestări Servicii.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Domnule președinte, ați primit de la domnul secretar de stat Adrian Sanda un răspuns la o petiție pe care ați înaintat-o în 3 noiembrie, mă refer la acele tabele cu persoanele propuse. Pentru cei implicați nemijlocit, reprezentativ și la nivel decizional în evenimentele Revoluției din 1989 din Lugoj ce trebuie făcut? Se pare că aceștia iarăși au fost uitați.

Domnul președinte Titu Bojin

Asociația din Lugoj să prezinte un tabel. Am spus deja că pentru a putea beneficia de acea diplomă, plachetă toate asociațiile de revoluționari trebuie să prezinte un tabel cu cei care sunt în evidența asociației.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Întorcându-ne la punctul anterior care privește propunerea de trecere a Parcului Industrial de la ADETIM la Direcția de Prestări Servicii aş vrea să vă spun că trebuie să analizăm cu foarte mare atenție care sunt măsurile viitoare care privesc acest parc industrial. Din punctul de vedere, cel puțin pe perioada mandatului meu de vicepreședinte al consiliului județean, parcul industrial a crescut, a început să funcționeze mai bine și să aducă venituri împreună cu alte instituții care țin de consiliul județean. Aceste sunt venituri la bugetul consiliului județean. Din acest motiv îmi rezerv dreptul de a analiza profund dacă susțin sau nu o astfel de inițiativă.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am luat nici o decizie în acest sens.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Da, dar am vrut să spun aceste lucruri încă de pe acum pentru că vreau să se analizeze foarte bine această propunere. În America există o vorbă: „nu schimbi ceea ce merge bine”.

Domnul președinte Titu Bojin

O informație de ultim moment primită de la colegii din executiv ne anunță că programul „Mărul în școli” este dat pe SEAP pentru validare și urmează procedura normală de achiziție și licitație. Probabil că vom avea un câștigător și acest program să fie implementat în școlile din județul Timiș.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dacă ne-ați dat această veste bună vă rugăm să ne faceți o estimare să știm când trebuie să punem înapoi banii pe care i-am luat de la mere.

Domnul președinte Titu Bojin

Anul acesta nu mai putem face nimic. Suntem aproape în luna decembrie, la sfârșit de an și nu mai putem face nimic.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Referitor la competența ADETIM – ului și de perspectiva mutării Parcului Industrial la Direcția de Prestări Servicii Timiș cred că ar trebui să vorbim de competențe, iar atunci când vorbim de competențe avem o mare problemă indiferent unde sunt ele și indiferent la ce direcție, serviciu sunt.

Astfel, din perspectiva competențelor ADETIM și-a dovedit capacitatea de a duce lucrurile la bun sfârșit. Sigur că e o chestiune care ține și de viziune. ADETIM duce mai departe o viziune sau ajută ca o viziune să fie pusă în practică.

Nu știu dacă colega noastră are o viziune din perspectiva transmiteri parcului industrial spre direcția de prestări servicii. Dacă acest lucru se întâmplă ca urmare a solicitării ADETIM-ului care demonstrează că fișa postului este prea mult încărcată atunci trebuie să luăm în considerare acest lucru. Dacă facem mutarea doar așa să fie făcută și venituri nu prea aducem atunci trebuie să ne mai gândim.

Domnul vicepreședinte Zafir Florian

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să spun câteva cuvinte pentru că observ că se repetă obsesiv de la ședință la ședință și de la zi la zi niște acuze la adresa mea și aș vrea să le clarific.

Deci, ni se cere atât mie cât și domnului vicepreședinte Călin Dobra raportul de activitate. Da, nu e nici o problemă, însă acel raport de activitate îl dăm, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș, la sfârșitul anului.

Vă reamintesc domnule consilier Marian Vasile că acel raport de activitate trebuie să-l prezentați și dumneavoastră anual și la încheierea mandatului. Deci, aș putea să solicit și eu raportul dumneavoastră de activitate.

Pe de altă parte, ne amenințați destul de frecvent cu schimbarea din pozițiile actuale de vicepreședinți ai consiliului județean. Eu vă rog și vă cer să nu mai folosiți o astfel de metodă. Aveți metoda clară, introduceți în plenului consiliului județean și treceți la fapte.

Haideți să nu ne mai jucăm cu cuvintele pentru că nu mai pot tolera astfel de acuze nefondate, unele chiar sub formă de persiflare. Vă rog să încetați pentru că voi acționa în consecință de-acum înainte.

Nu mă sperie felul cum spuneți dumneavoastră: „poporul a decis altceva” pentru că și eu fac parte din popor. Nu mă deranjează noțiunea de ștampilele care le puneți pentru că putem pune și noi ștampile. Exemplele ar putea continua dar vreau să încheiem forma asta de a face politică. Dumneavoastră domnule Marian Vasile credeți că sunteți a tot știutor și noi nu. Vedeți că putem și noi să ripostăm. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă rog să-mi permiteți să intervin, conform regulamentului invocat de domnul vicepreședinte, pe care nu știu dacă l-a citit, am dreptul la replică.

Domnul consilier județean Adrian Pau

Vă rog să ne scutiți de astfel de discuții. Dacă aveți ceva în interesul județului atunci vă ascultăm, dacă nu, puteți vorbi în altă parte.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Bine. Vorbim după. Nu am nici o problemă să discutăm față în față.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

Domnule președinte am rugăminte să privim cu mai multă atenție la ceea ce avem în județ. Mă refer aici la faptul că avem în județ o localitate unică în județ și în țară. Este vorba de localitatea Șarlota. Aceasta este o localitate în formă de cerc cu diametru de 210 m. . Vrem să ajutăm această localitate pentru a fi mult mai vizibil acest cerc. Din câte știu este declarat ca și monument istoric pentru că amplasarea clădirilor este făcută în cerc.

Din acest motiv aș vrea să facem un drum asfaltat în formă de cerc în interiorul localității. De fapt drumul există doar că trebuie asfaltat și făcut în formă de cerc, astfel încât să arate mai bine forma de cerc.

Am discutat cu domnul director și sper să găsim o soluție în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule director Gheorghe Tătar, credeți că există o posibilitate să facem asfaltăm acest drum?

Domnul Tătar Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județului Timiș

Posibilitatea există doar pe PNDL pentru că noi nu putem prin consiliul județean să alocăm bani prin consiliul județean întrucât este drum comunal.

Domnul președinte Titu Bojin

Drumul merită făcut și vrem să găsim o soluție să-i ajutăm cu realizarea proiectului pe care-l susținem la PNDL.

Domnul Tătar Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județului Timiș

Toată logistica este acolo. Sper să am ocazia să-l și văd.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați auzit domnule consilier Crișan Teodor că facem tot posibilul să-i ajutăm și îi susținem printr-un proiect pe PNDL.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aș vrea să intervin pentru că m-am simțit și eu lezat de afirmațiile domnului vicepreședinte Zanfir Florian și aș vrea să-l rog să nu fie supărat pentru că funcțiile astea sunt trecătoare. Vă spun asta din propria experiență, iar raportul despre care aminteați suntem obligați cu toții să îl facem nu doar dumneavoastră și domnul Marian Vasile.

Domnul vicepreședinte Zanfir Florian

Același lucru l-am spus și eu.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Legea 215/2001 obligă toți aleșii locali să facă raportul de activitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte discuții, dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean